

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Markéta Huleová**

Název magisterské práce: **Ostalgie v českém výtvarném umění**

Studijní obor: **VV-OV/ZŠ**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **MgA. Petr Brožka**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odborný asistent**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce			x		
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			x		
vhodnost členění práce		x			
teoretická úroveň zpracování			x		
metodická úroveň zpracování			x		
reprezentativnost a rozsah použité literatury			x		
úroveň práce s literaturou			x		
dodržování bibliografických norem		x			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		x			
vazba výsledků práce na její obsah	x				
vlastní postoje a hodnocení		x			
uplatnění práce v praxi / výuce		x			
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků			x		
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)		x			
tvůrčí přístup a kreativita			x		
Celkové hodnocení magisterské práce			x		

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Teoretická práce je sice zpracována v poměrně širí, avšak z velké části rozvíjí jiné obsahy, než avizuje název a zaměření práce. Kontext socialistického realismu je možná užitečně okrajově zmínit, takto rozsáhlá část v textu by však měla smysl, pokud autorka přímo pátrá, kde má aktuální fenomén ostalgie (resp. obliba retro prvků ve výtvarném umění) se socialistickým realismem spojnice. Pokud nějaké takové jsou, pak z textu nevyplývají. V textu by se rovněž mohl objevit i zkusmý rozbor toho, čím jsou pro tak široké spektrum obdivovatelů retro trendy přitažlivé a čeho jsou odrazem. Obrazová příloha dokumentuje typické produkty zejména grafického designu 70. let v ČR, chybí zde ovšem ukázky produktů „ostalgie“, tedy aktuálních prací jako kontext praktické části DP. Retro je již delší dobu fenoménem, má smysl jej tak i nahlížet a snažit se pohlédnout za jev. Z toho vyplývají i některé výhrady k zaměření použité literatury. Možnosti vazeb tématu na předmět výtvarná výchova mohly v textu dostat větší prostor. Text je vypracován kultivovanou formou a srozumitelně. Vinu na horším celkovém hodnocení má praktická část. Konvolut plakátů neodráží množství práce adekvátní diplomové práci, což by nevadilo, pokud by pracím nechyběl esprit a více inovativní řešení.

Vzhledem k výše zmíněným připomínkám navrhuji hodnocení **dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste označila zaměření Vámi vypracovaných plakátů a k čemu by měly sloužit? Máme je chápat jako propagační plakáty?
2. Je pro Vás recepce „ostalgie“ v českém umění postavena pouze citací vizuálně-formálních znaků výtvarných produktů konkrétní doby, nebo „ostalgie“ v českém výtvarném umění zahrnuje ještě něco více?

Datum: 22.1. 2015

Podpis oponenta magisterské práce: Petr Brožka, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBŘÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBŘÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL