

**Příloha k protokolu o SZZ č.**  
**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,  
Pedagogická fakulta  
**Katedra:** biologie  
**Datum odevzdání posudku:** 21. 1. 2015

**Diplomant:** Eva Bezpalcová

**Obor:** Bi-Ch/SŠ

**Oponent magisterské práce:**  
RNDr. Božena Šerá, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Název práce

Vodní režim rostlin jako výukové téma v badatelsky orientovaném vyučování na gymnáziu

Práce obsahuje 64 stran textu, 16 příloh a odkazuje se na 23 literárních pramenů.

### ZAMĚŘENÍ PRÁCE

**Předložená diplomová práce je:**

- rešeršního typu,
- metodické povahy
- didakticky orientovaná**
- experimentálně orientovaná
- orientovaná na terénní výzkum
- má charakter projektu

### ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

**Úvod práce**

- zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány**
- vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány
- nevystihuje problematiku práce, cíle nejsou vymezeny; hypotézy nejsou formulovány

**Literární přehled**

- jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti**
- nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují
- příliš stručný, s nedostatečným množstvím podkladů, informace nevystihují současný stav poznání či se k zpracovávané problematice vztahují pouze částečně

**Informační zdroje**

- převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány
- literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem**
- literatura není v textu řádně citována, citace jsou uváděny nejednotně či zcela chybějí

**Použitá literatura**

- citace uvedené v textu odpovídají seznamu literatury
- v seznamu literatury některé citace chybějí či naopak přebývají**

### Metodika práce

- jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle
- jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny**
- nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně
- nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

### VÝSLEDKY PRÁCE

#### Prezentace výsledků

- vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice
- srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují či naopak jsou neúplné
- výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; neuspořádaně; jsou neúplné**
- prezentace výsledků nedostatečná

#### Vyhodnocení výsledků

- správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat
- neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody**
- nesprávné, neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

### INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

#### Diskuse

- diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) dobrou znalost studované problematiky a vhodně porovnává dosažené výsledky s výsledky a interpretacemi jiných autorů
- diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce
- interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů**
- interpretace dat je nepodložená, nesprávná či zcela chybí; neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

#### Závěr práce

- práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám
- závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny**
- závěr práce není podložen výsledky či nevychází z předložené práce; závěr práce není jasně vymezen

### FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

#### Struktura práce

- formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený**
- formální členění práce vykazuje odchylky od standardní struktury kvalifikační práce, avšak obsah kapitol a jejich rozsah je odpovídající

- ( ) formální členění práce neodpovídá požadavkům na formální strukturu kvalifikačních prací; práce je neuspořádaná, nelogicky členěná; rozsah kapitol je nevyvážený

#### **Grafické zpracování**

- ( ) **má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací**
- ( ) má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, ale jsou nepřehledné či nekvalitně vytištěné
- ( ) má dostačující úroveň; ilustrace, tabulky, grafy jsou však nekvalitní, nepřehledné, s minimem informací
- ( ) je nevyhovující; ilustrace, tabulky, grafy jsou nekvalitní, nepřehledné, nemají vypovídací hodnotu

#### **Jazykové a stylistické zpracování**

- ( ) pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, bez chyb a překlepů
- ( ) **pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající**
- ( ) vyskytují se pravopisné chyby, časté překlepy, stylistické zpracování má nízkou úroveň

#### **OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ**

Cílem diplomové práce bylo vytvořit podle principů badatelsky orientovaného vyučování výukovou prezentaci pro studenty gymnázií. Studentka si zvolila atraktivní téma z fyziologie rostlin „Vodní režim rostlin“ a zvolila vhodný design pokusu. Z práce je patrný soběstačný inovátorský přístup. Velmi si cením didakticky zpracovaných příkladů doplněných názornými nákresey nebo vlastní fotodokumentací. Přínosem je také časově i organizačně náročná realizace projektu, tak aby bylo provedeno frontální i badatelsky orientované téma u podobných skupin studentů.

V práci se bohužel nachází mnoho nejasností a nedodělků, které pravděpodobně souvisí s podceněním finalizace písemného zpracování. Práce je psaná rozvlekle (např. opakující se myšlenky v různých částech textu, str. 18), nejednotným stylem (např. používání odrážek, používání různých zkratk pro badatelsky orientované vyučování apod.) a na čtenáře působí nepřehledně. Závěr ze získaných informací není podle mého hlediska zcela vyčerpán a není dostatečně oddiskutován.

Z typografických chyb vytýkám především nesprávné použití interpunkčních znamének (např. str. 9, 37...) a hrubé chyby (např. str. 16 – otázky měly motivovat). V práci je nejvíce viditelný odklon od citačních pravidel a nejednotnost při použití odrážek.

**Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

.....  
Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 20. 1. 2015

Stupeň klasifikace	výborně	<b>velmi dobře</b>	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	--------------------	-------	-----------