

Příloha k protokolu o SZZ č.....  
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice  
Katedra: germanistiky  
Datum odevzdání posudku diplomové práce:  
7. 8. 2015

Diplomant: Zuzana Nováková

Aprobace: AJ/NJ/ZŠ

Recenzent\*)

Vedoucí\*)- diplomové práce

Doc. PaedDr. Hana Andášová, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Standards testování v německém jazyce

(téma)

Diplomová práce Zuzany Novákové je věnována problematice standardů testování žáků základních škol z německého jazyka. Diplomová práce byla zadána v době, kdy v ČR neexistovaly standardy testování a ČŠI začala prosazovat celoplošné testování žáků 5. a 9. ročníků ZŠ. Úkolem diplomantky proto bylo zmapovat aktuální situaci v dané oblasti a detailně nastudovat rakouské standardy testování s cílem zjistit shody a rozdíly v testování žáků v obou zemích, a načerpat tak inspiraci pro práci na standardech testování v ČR. V současné době, kdy byla práce dopsána, už jsou české Standardy pro základní vzdělávání hotové. Diplomantka tak využila situace a v závěru práce ještě, nad rámec zadání, vyhodnotila přínos Standardů a shrnula stav týkající se celoplošného testování žáků v ČR.

V úvodu teoretické části DP diplomantka vymezila základní pojmy, s nimiž v práci operuje. Zvláště oceňuji nejen výběr pojmů, ale i snahu o jejich logické uspořádání a průběžné obsahové usouvztažňování.

Třetí kapitola je věnována rakouským standardům, nejen jejich popisu, ale též celému procesu organizace testování žáků v Rakousku. V závěru kapitoly postrádám shrnutí vlastních postřehů k rakouskému systému testování, popis výhod a nevýhod z hlediska pohledu českého. V tomto směru tak nebyly zcela naplněny cíle, které byly při zadání práce zamýšleny. Jisté stručné závěry lze najít pouze v šesté, závěrečné kapitole.

Vzhledem k aktuálnosti problematiky se diplomantka okrajově dotkla i testování v Evropě, zvláště pak v Německu. Opět ale nepředložila žádné zásadní podněty pro testování v ČR, nýbrž jen konstatovala určitý stav věcí.

Za výrazně přínosnější lze považovat kapitolu pátou věnovanou problematice testování v ČR. Zde byly nejen popsány jednotlivé dílčí procesní kroky, které vedly ke změně znění RVP ZV pro cizí jazyky a k vytvoření Standardů pro základní vzdělávání, nýbrž i zaznamenány vlastní postřehy diplomantky k těmto procesům. V této kapitole Zuzana Nováková prokázala dostatečný vhled do zkoumané problematiky, schopnost logicky třídit získaná fakta a vyvozovat vlastní závěry. Je škoda, že u nového znění RVP ZV si diplomantka explicitně nepovšimla změn, ke kterým došlo ve srovnání s RVP ZV z roku 2007 a neukázala, jak se tyto změny promítly do tvorby Standardů pro ZV. Analýzu

RVP ZV považuji z tohoto důvodu za nedostatečnou, nicméně je nutno přiznat, že tato analýza nebyla v zadání DP výslovně vyžádána.

Po formální stránce práce vykazuje dílčí nedostatky v pravopisu a interpunkci (např. s cíly na str. 26). Po stránce grafické působí práce velmi čistě a nemám k ní žádných výhrad. Citace použité literatury jsou kompletní, chybné je však v mnoha případech používání kurzívy.

Otázky k obhajobě:

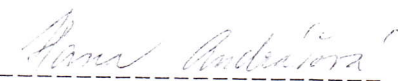
1. V čem se od sebe zásadně liší rakouské a české standardy?
2. V čem je inspirativní organizace rakouského testování žáků pro ČR?

Závěr:

Diplomantka prokázala, že se v zadaném tématu diplomové práce velmi dobře orientuje. Vzhledem k absenci některých dílčích závěrů navrhuji hodnocení

- velmi dobře –

Návrh na klasifikaci diplomové práce: - velmi dobře –

  
-----  
podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 7. 8. 2015

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------