

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tereza Havlová
Název diplomové práce: Kompetence učitele angličtiny na 2. stupni ZŠ

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Petr Dvořák, Ph.D.
Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, M.A., Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá

3. Dobrá
4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. **Velmi vysoká**
 2. Vysoká
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/opponenta diplomové práce*:

Práce je svým tématem aktuální a v době neustálé diskuze na téma kompetencí jak ve vztahu k učiteli, tak ve vztahu k vzdělávání vůbec přináší celou řadu teoretických východisek i empirických zjištění. Autorka detailním způsobem zanalyzovala kompetence v kurikulárních dokumentech, kompetence učitele obecně i kompetence učitele angličtiny. Diplomantka prokázala výbornou schopnost pracovat s tištěnými i internetovými zdroji. Rovněž empirická část ukazuje na schopnost efektivně výzkumně pracovat a s výzkumnými výsledky dále odborně pracovat. Samotné téma práce i jeho zpracování vyniká značnou náročností, se kterou se dokázala autorka velmi obratně vypořádat. Pro pedagogickou praxi je velmi přínosné detailní definování kompetencí učitele angličtiny včetně popisu jednotlivých subkompetencí jeho oborové kompetence. V empirické části je adekvátně k teoretické části stanoven cíl výzkumu i jeho metody. Reprezentativní je rovněž design výzkumu. Profesionálně jsou zpracovávány výsledky výzkumu i jejich grafická úprava. Velmi zrale rovněž působí závěrečná diskuze nad výsledky výzkumu.

K práci mám dvě otázky:

1. Autorka přiřazuje charakteristiku hodného učitele k liberálnímu vyučovacím stylu, je možné ho přiřadit i k jiným vyučovacím stylům?
2. Do jaké míry výuka angličtiny v současné škole reflektuje vnímání učitelových kompetencí ze strany žáků tak, jak je přinášejí výsledky výzkumu v této práci?

Předložená práce přináší zásadní zjištění jak v oblasti pedagogické teorie, tak i pedagogické praxe a lze ji považovat i za důležité východisko pro další pedeutologické výzkumy.

Práce **splňuje/nesplňuje*** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji/nedoporučuji*** k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **výborně** - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

Podpis vedoucího diplomové práce/opponenta diplomové práce*:

Datum:

24.5.2015

*nehodící se škrtněte