

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Tomáš Vávra

Vysoká škola: *Jihočeská univerzita PF*

*Katedra hudební výchovy*

Aprobace: **ČJ-HV pro 2. st. ZŠ**

Datum odevzdání posudku: **26. 1. 2015**

Recenzent diplomové práce:

PhDr. Martin Horyna, Ph.D.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Akordická hra na kytaru**

Diplomová práce Tomáše Vávry je zaměřena zcela prakticky na téma výuky hry na kytaru, která slouží výlučně k doprovodu písňového repertoáru z oblasti lidové, folkové, tramské a populární písně. Diplomant vychází ze své několikaleté praxe ve vyučování určitého segmentu dětí, jejichž hudební zájmy je nepřivádějí do základních uměleckých škol, ale do kroužků při jiných institucích nebo je ponechávají naprostému samouctví. Při vědomí možnosti volby mezi pochycením lepších a zejména horších návyků při hře na kytaru od kamarádů a jednoduchým vedením toho typu, jaké nabízí Tomáš Vávra, myslím, není důvod tento typ výuky podceňovat. Také může být předstupněm pro některé zvláště nadané žáky, kteří teprve zde přijdou na to, že by pro ně bylo lépe pokračovat na ZUŠ.

Diplomová práce kombinuje kapitoly z hudební nauky s postupným zvládnutím akordické hry. Pro levou ruku se postupuje od nejjednodušších hmatů k nejsložitějším a fyzicky nejobtížnějším (barré), pro pravou ruku od prostého rytmického „trsání“ k rozloženým akordům se samostatným zapojením více prstů. Není opomenuta problematika tabulatur, které umožňují zachytit zvláštnosti individuálních stylů kytarové hry, které nelze zapsat do běžné notace. Všechna stádia výuky jsou prakticky ověřována na jednoduchých písních, v nichž se příslušné akordy a rytmus spojí s melodií a textem. Pro děti to tak znamená i osvojení si určitého repertoáru, který mohou hned využít mezi svými vrstevníky.

Postup, který diplomant zvolil, je jistě podložen zkušeností s žáky různého talentu, z nichž někteří často nepokročí za úvodní lekce a potřebují spíše povzbuzení, aby i tento stupeň technické dovednosti nakonec nějak kladně usměrňoval jejich vztah k hudbě. Právě pro tuto zkušenost mi v textu chybí nějaké zdůvodnění vlastních postupů, jejich aplikace na žáky různé úrovně a zhodnocení jejich úspěšnosti u různých typů žáků. Věřím totiž, že to diplomant v praxi provádí. Bez tohoto přesahu má práce do jisté míry charakter učebnice pro samouky nebo vlastního plánu výuky, ale ponechává stranou, jak lze čeho dosáhnout.

Až na drobné gramatické chyby považuji práci za dobře zvládnutou po formální a jazykové stránce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hájek', written in a cursive style.

---

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne **26. 1. 2015**

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------