

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Tomáš Bumba

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: FVTE-n

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 16. 8. 2015

Mgr. Vít Bednář

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Komparace učebnic fyziky pro ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Diplomant se ve své práci zabývá komparací učebnic používaných při výuce fyziky na základních školách. Dále vytvořil tematický celek síla, pomocí něhož byla následně vedena výuka a byl zjišťován přínos tohoto tematického celku ve výuce.

V teoretické části diplomové práce jsou detailně popsány jednotlivé didaktické aspekty učebnic. Diplomant popisuje jejich pedagogicko-psychologické požadavky, kritéria pro hodnocení kvality učebnic a změnu jejich funkce v edukačním procesu z historického pohledu až do zavedení Rámcových vzdělávacích programů.

V praktické části je sestaven a rozeslán internetový dotazník učitelům fyziky na základních školách. Jak autor uvádí, ze 194 emailových zpráv dostal pouze 53 vyplněných dotazníků zpět. Návratnost 27,3 % není vysoká, ale dá se považovat při dotazníkovém šetření, vedeném pomocí internetového zjišťování, za standartní. Diplomant tedy vychází z této návratnosti a vyhodnocuje odpovědi na jednotlivé otázky. Každá otázka je graficky přehledně vyhodnocena, případně doplněna slovním komentářem. Především v poslední otázce č. 11 autor dává učitelům možnost vyjádřit se ke vzdělávání a systému školství v České republice.

V další části diplomové práce diplomant uvádí z dotazníkového šetření klady, nedostatky, strukturu, důvod použití či důvod k výměně konkrétní sady učebnic. Jsou zde zastoupeny všechny známé sady učebnic fyziky pro základní školu.

Především poslední část diplomové práce je velmi zdařilá. Autor vytvořil „Pracovní učebnici fyziky“, kde bylo cílem žáky pouze navádět k samostatnému objevování a zkoumání daných fyzikálních jevů. Učebnice o rozsahu 27 stran je zaměřena na tematický celek síla, resp. síly při pohybu. „Pracovní učebnici fyziky“ lze hodnotit za zdařilou.

Diplomová práce splnila všechny stanovené cíle při jejím zadání. Obsahem, kvalitou, zpracováním i rozsahem splňuje všechny požadavky diplomové práce.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jak dlouho trvalo diplomantovi vytvoření „Pracovní učebnice fyziky“?

Kolikátá verze této učebnice byla určena jako finální a použita pro samotnou výuku?

Celkové hodnocení práce: V ý b o r n ě

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 16. 8. 2015

Mgr. Vít Bednář, v.r.

Podpis oponenta diplomové práce