

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Tomáš Bumba

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: FVTE-n

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 25. 7. 2015

Doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Komparace učebnic fyziky pro ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího DP:

Diplomant provedl seriózní teoretický rozbor zaměřený na učebnice. Následně zjistil v zadaném dotazníku zastoupení jednotlivých sad učebnic na ZŠ v Jč. kraji. Z tohoto dotazníku rovněž výtěžil názor učitelů fyziky na používanou sadu učebnic. Dále autor provedl stručnou komparaci nejvíce používaných sad učebnic fyziky pro ZŠ.

Vlastní přínos autora spočívá ve vytvoření „experimentální učebnice fyziky“, která zahrnuje téma síly a tření a těžiště. Tento návrh je převážně kompilací standardních učebnic. Originální je využití učebnice jako učební pomůcky. Tato učebnice je součástí DP jako příloha. K této části však postrádám hlubší fyzikální rozbor uvedených poznatků. Také ověření efektivity navržené učebnice nebylo provedeno.

Autor prokázal tvořivý přístup k tvorbě výukových materiálů. DP obsahuje chyby v interpunkci jak v textu (18₁₁, ...), tak i v navržené učebnici (3₃, 11₂, 22₁,...) formulační a gramatické chyby (s. 18 - 3. odst. 71₁₂, 77¹⁴, 77₁₂, a některé formální chyby (v učebnici jsou číslovány pouze převzaté obrázky, chybné odkazy na obr. 25 a 26, ...).

Práce nalezne uplatnění jako alternativní metodický přístup k výuce uvedeného tematického celku.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Učebnice str. 21 - vyskytují se pojmy „tíhová síla“ a „gravitační síla“ - vysvětlit

Jakým způsobem by autor ověřil efektivitu výuky pomocí navržené učebnice

Celkové hodnocení práce: **v e l m i d o b ř e**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
--------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------

V Českých Budějovicích dne 25. 7. 2015

Doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce