

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 26.1. 2015

Jméno a příjmení studenta: Veronika

VÝLETOVÁ

Obor: ČJn-OVn-SZn

Vedoucí diplomové práce:

doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Název práce: *Výchova demokratického občana na 2. stupni ZŠ*

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

A			
---	--	--	--

Předložená diplomová práce podává komplexní pohled na danou problematiku. Diplomantka uchopila dané aktuální téma, jehož existence úzce souvisí s kurikulární reformou českého školství, v plné šířce a hloubce. Práce je rozdělena do dvou hlavních částí – teoretické a praktické. Podkapitoly jsou vyvážené a logicky na sebe navazují. Teoretická část vymezuje základní terminologii (pojem VDO, RVP, ŠVP, klíčové kompetence a průřezová témata) a soustřeďuje se na předmět bádání, jeho přínos a doporučené očekávané výstupy. Studentka provedla analýzu učebnic občanské výchovy z pohledu VDO, doporučila vhodnou doplňující literaturu a užitečné internetové zdroje. Navázala praktickou částí, v níž se zaměřila na výzkumné šetření provedené na čtyřech vybraných základních školách s cílem zjistit, zda se průřezové téma VDO vyučuje adekvátně, jaký je postoj učitelů k tématu a jaký je jeho vliv na mimoškolní chování žáka. Při dotazníkovém výzkumu, který měl všechny standardní náležitosti, zachovala obecně platné postupy, včetně reflexe a prezentace výsledků. Kladem šetření je skutečnost, že se zaměřila na zjišťování údajů nejen u vyučujících 2. stupně ZŠ, ale i u žáků. Přes nižší návratnost dotazníků ze strany učitelů šetření přináší relevantní údaje, které jsou přínosné pro vyučující i studenty učitelství OV a ZSV. Závěry jednoznačně prokázaly nutnost intenzivnějšího rozvoje tohoto průřezového tématu i jeho aktuálnost spočívající nejen v osobnostním rozvoji a kultivaci osobnosti žáka, ale také v podobě participace na společenském dění. Diplomová práce ukázala existující potenciál tématu Výchova demokratického občana. Diplomantka rovněž zpracovala návrhy pracovních listů pro žáky občanské výchovy (příp. českého jazyka) pro celý druhý stupeň, tj. zaměřila se na problematiku od 6.-9. ročníku. Provedla částečné přímé ověření v praxi, které přineslo cennou reflexi.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

A			
---	--	--	--

Diplomantka použila aktuální odbornou literaturu. Pracovala s učebnicemi občanské výchovy, které mají platnou doložku MŠMT, a využívala také elektronické zdroje. Prokázala standardní schopnost práce s prameny, schopnost reflexe a kvalitní úroveň interpretace vlastních závěrů. Bibliografické a citační normy byly dodrženy.

3. Metodologická a metodická stránka práce

A			
---	--	--	--

Stanovené cíle práce byly přiměřené, odpovídají standardu, který je vyžadován od závěrečné kvalifikační práce tohoto typu. Diplomantka pracovala samostatně, zvolila vhodné a přiměřené metody. Metodologické zdůvodnění výběru metod je v pořádku.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A			
---	--	--	--

Diplomantka se dokázala orientovat v dané problematice bez problémů. Jak bylo uvedeno, teoretické vymezení problematiky zvládla v plné šíři i hloubce, nezaznamenala jsem žádné váhání či nesprávné užití pojmů či konceptu. Její argumentace je srozumitelná, jasná a konkrétní. Praktická část je zpracována pregnančně, studentka přistupovala k problematice z několika úhlů pohledu v duchu kritického myšlení.

5. Závěry a naplnění cílů

A			
---	--	--	--

Jak již bylo uvedeno, cíle diplomové práce byly splněny. Práce přinesla konkrétní závěry, které jsou přínosné nejen po stránce teoretické, ale jsou užitečné i pro praktické uplatnění v praxi pro učitele OV a ZSV, učitele ostatních předmětů i pro současné posluchače učitelství na VŠ. Sama předkladatelka práce uvádí, že se jedná o aktuální téma, které se vyvíjí a vyvíjet se bude i v budoucnosti. Samotní učitelé jsou přesvědčeni o tom, že nesmí být zanedbáváno.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Celkový výsledek práce je bohužel umenšen jazykovou stránkou, v níž se v minimální míře vyskytují pravopisné a gramatické chyby. Stylistickou stránku hodnotím jako kvalitní, studentka se vyjadřuje výstižně a kultivovaně.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Práce obsahuje všechny formální náležitosti. Její grafická úroveň je standardní.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

Diplomová práce V. Výletově odpovídá standardům kladeným na tento typ závěrečné kvalifikační práce. Studentka splnila zadání v plné šíři dané problematiky. Zvládla ji uchopit nejen teoreticky, ale prokázala i schopnost aplikace teorie do praxe včetně následně závěrečné reflexe nad výsledky dotazníkového šetření a vlastní aplikací pracovních listů ve výuce. Je škoda, že si studentka nenechala na závěrečné úpravy více času, tak by se jí jistě podařilo odstranit některé jazykové a gramatické jevy, či drobnost technického rázu (nezarovnání dvou stránek textu).

Otázka: Jaké výukové metody jste především zvolila v pracovních listech?

V Českých Budějovicích dne 25. 1. 2015

H. Kudrlová

....., vedoucí diplomové práce