



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Sociální práce se seniory v pobytových zařízeních

**Autor práce:** MÁTLOVÁ Monika

**Obor studia:** Sociální a charitativní práce

**Posudek vypracoval:** Mgr. Magdalena Ehrlichová

**Datum:** 10. 5. 2014

### Obsahová stránka práce:

Zvolená bakalářská práce si klade za cíl představit přínos a možná negativa skupinové práce se seniory v pobytových zařízeních. Autorka chce zvoleného cíle dosáhnout postupným zpracováním témat: stáří, sociální práce a sociální práce se skupinou. Ve vlastním zpracování práce se však vyskytuje značné množství stylistických, formálních i věcných nedostatků, že nelze jednoznačně určit, zda se jí tohoto cíle podařilo plně dosáhnout.

Postřehy k obsahovému zpracování některých kapitol:

- Kapitola 2.2 *Metody sociální práce se seniory* se orientuje daleko více na otázku přístupu sociálního pracovníka ke klientovi obecně, než aby se zaměřila na specifika sociální práce se seniory.

- Závěrečný bod kapitoly 2.3 „zařízení sociálních služeb“ působí velice izolovaně. Co je důvodem jeho zařazení? V příloze dvě, na kterou v tomto místě autorka odkazuje, je navíc uvedena citace příslušného odstavce daného zákona zpřeházeně.

- Je škoda, že v úvodu kapitoly 3 *Sociální práce se skupinou* autorka pouze jednou větou objasňuje co je cílem skupinové sociální práce a téma *Skupinová práce je v následující kapitole 3. 1* zpracováno velice nesystematicky.

- Kapitola 3.3 *Skupinová práce se seniory* podává na str. 21 bez jakéhokoliv uvedení přehled „používané metody a techniky“. „zdroje informací“, „oblasti aktivizace“. Otázkou je, co zmiňovaným přehledem autorka sleduje, když tento text je v citované publikaci vymezen jako přehled intervencí v rámci kazuistiky konkrétního klienta.

- Formy skupinové práce přináší autorka v kapitole 3.3.1 *Skupinové hry a činnosti*. Opět se zde projevuje její nesystematičnost, když na str. 22 uvádí přehled nejčastějších forem skupinové práce a dále, zcela bez vysvětlení, objasňuje pouze některé ze zmíněných forem a k tomu řadu dalších přidává.

K vyhodnocení cíle své práce se dostává autorka v závěru kapitoly 3.3.1, kde uvádí: „*skupinová práce je svým způsobem vhodná pro všechny klienty, jen je třeba vhodně zvolit techniku a přizpůsobit ji potřebám daného seniora*“. Zajímá mě autorčin pohled na to, zda mohou být v pobytových zařízeních i klienti, pro které skupinová práce vhodná není?

Celkově se domnívám se, že obsahové zpracování především třetí kapitoly, které nedostatečně vymezilo cíle skupinové sociální práce i specifika tohoto typu práce se skupinou seniorů



v pobytových zařízeních a omezilo se převážně na výčty a rozepsání jednotlivých druhů využívaných technik, neumožnilo adekvátně zmapovat přínosy a možná negativa skupinové práce se seniory v pobytových zařízeních. Domnívám se, že autorčino závěrečné hodnocení přínosů a rezerv při využívání skupinové práce vychází více z její vlastní zkušenosti než z obsahu zpracované práce.

Lze ocenit, že ke zpracování autorka využila rozsáhlé množství aktuální odborné literatury.

**Formální a jazyková úroveň práce:**

Práce obsahuje celkem 54 stran textu včetně příloh.

Značné rezervy vidím v citační a stylistické úrovni zpracování.

Poměrně rozsáhlý abstrakt není v závěru předložené práce, jak je doporučeno, ale je zařazen hned za vlastním textem práce.

Celkově lze práci hodnotit jako práci se zajímavým tématem, bohužel však koncepčně nedořešeným obsahovým zpracováním.

Práci s velkými výhradami doporučuji k obhajobě.