

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomantka: Vendula Kaluzsná

Vysoká škola: *Jihočeská univerzita PF*

*Katedra hudební výchovy*

Aprobace: **Hra na nástroj nebo  
zpěv se zaměřením na vzdělávání – klavír**

Datum odevzdání posudku: **21. 5. 2012**

Recenzent bakalářské práce:

Mgr. Martin Voříšek, Ph.D.

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Hudební život v Jemnici v minulosti a současnosti**

K hlavním pozitivům předložené práce patří bezesporu osobní angažovanost autorky a také původnost tématu. Hudební život Jemnice dosud není v žádné publikované studii detailně popsán a je tedy zajisté chvályhodné, když se Vendula Kaluzsná snaží tento stav alespoň dílčím způsobem napravit.

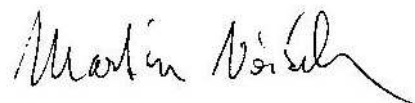
Z uvedených pozitiv samozřejmě vyplývá i tolerovatelné dílčí negativum, jímž je značná nevyváženost informací. Vzhledem k rozsahu a možnostem bakalářské práce lze stěží očekávat podrobný a náročný pramenný výzkum, který by dokumentoval hudební dění dané lokality v širokém historickém a hudebně sociologickém záběru. Jelikož vedle sporých údajů z literatury byla autorka odkázána především na pamětnické informace a vlastní zážitky, je vcelku pochopitelné, že k široce vymezenému tématu přistupuje dosti výběrově a svou práci věnuje především jemnické ZUŠ a dvěma současným pěveckým sborům. Přesto bych osobně uvítal o trochu větší smysl pro relevanci či vypovídací hodnotu uváděných informací. K těm postradatelným řadím třeba poměrně detailní líčení transportu nového klavíru z Hradce Králové do prvního patra jemnické ZUŠ (s. 17). Naopak lze trochu litovat, že například u jedné z nejpodrobněji zmíněných místních kapel (s názvem *Rytmus* - s. 9) se čtenář nedozví, jakému hudebnímu žánru či stylu se daný ansámbl vůbec věnoval (navíc, zde použitá formulace, že tato kapela hrála „*na vyhrávkách*“ je mi poněkud nesrozumitelná).

Za podstatnější vadu přítomné bakalářské práce pokládám jazykovou a pravopisnou úroveň. Autorka se dopouští relativně častých stylistických chyb, mezi něž patří opakování slov, nadužívání slovesa „být“ či vytváření chybných vazeb (namátkou na s. 16: „*Novou akcí ZUŠ v Jemnici byla [...] skutečněna Noc pod klavírem*“, „*[...] důkazem jsou tomu i odpovědi z ankety*“). Dosti často se v textu objevují překlepy, chyby v interpunkci a úplnou výjimkou nejsou ani hrubé pravopisné nedostatky.

Na použité zdroje odkazuje autorka svědomitě, byť ne zcela jednotně (např. odkaz č. 6 má odlišnou strukturu, na s. 9 se objevuje odkaz na zdroj přímo v textu). S literaturou pracuje Vendula Kaluzsná korektně a prokazuje také základně zvládnutou schopnost kompilace (spíše výjimečným přehmatem v této oblasti je výběrový soupis skladeb Františka Škroupa na s. 8, do nějž autorka opsala ze slovníku i jednu položku ze sekundární literatury k dané osobnosti).

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**



---

podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne **21. 5. 2012**

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

