

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Monika Posekaná  
*Název diplomové práce:* Téma osamělosti a odcizení hrdinů v dílech George Orwella/  
The Theme of Loneliness and Estrangement in George Orwell's Novels

*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Alice Sukdolová, Ph.D.  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Linda Kocmichová

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
  2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
  3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
  4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
  2. Přiměřená
  3. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
  2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
  3. Průměrná
  4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
  2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
  3. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
  2. Obsahuje drobné formální chyby
  3. Nesplňuje některé stanovené požadavky
  4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků
- VI. Jazyk práce:
- a) Po stránce stylistické
    - 1) výborná
    - 2) velmi dobrá
    - 3) nevyhovující
  - b) Po stránce lexikálně-gramatické
    - 1) výborná

- 2) velmi dobrá
- 3) nevyhovující

VII. Náročnost zpracování tématu: 1. Vysoká  
2. Střední  
3. Nízká

VIII. Přínosy práce: 1. ~~Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění~~  
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění  
3. Průměrné  
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucí diplomové práce:

Monika Posekaná se ve své práci zabývala tématem osamělosti a odcizení v díle George Orwella. Rozboru tohoto tématu předchází úvodní poměrně rozsáhlá kapitola, která se komplexně věnuje složité osobnosti spisovatele, jeho původu, dětství, studiu, účasti v občanské válce ve Španělsku atd. Zároveň tato kapitola na základě studia sekundární literatury nepřímou charakterizuje Orwellovy politické názory a autorova klíčová díla na těchto životních postojích založená.

Další část práce velmi stručně zařazuje George Orwella do literárněhistorického kontextu a následně se věnuje autorovým esejům, jejichž charakteristika vyznívá poněkud popisně a nejedná se tedy doslova o literárněvědnou analýzu. Prostřednictvím této kapitoly se autorka práce snaží najít interpretační cestu k hlavnímu tématu práce.

Jádro práce se soustředí nejprve na Orwellův román 1984, věnuje se charakteristice hlavních postav a obecné klasifikaci totalitních systémů. V závěru kapitoly autorka porovnává Sartrův existencialismus v naprostém protikladu politické nesvobody v totalitním systému.

Přínosnou částí práce je interpretace dalších Orwellových románů Burmese Days a Coming Up for Air, ze které je patrná snaha postihnout základní téma práce. Kapitola ovšem až příliš často ve své struktuře sklouzává k popisu děje a k charakteristice hlavní postavy a její motivaci.

Práce je psána česky, text je podpořen citacemi z primární anglické četby a ze sekundárních pramenů. K formálním nepřesnostem patří neúplně citace z elektronických zdrojů. Jazyk práce je poměrně jednoduchý a popisný.

Práce nicméně splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace:

2. velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Lze jako žánr dystopie chápat pouze Orwellův román 1984 a Farmu zvířat? Jak byste žánrově charakterizovala ostatní analyzované romány?
2. Liší se nějak podstatně Orwellovy dystopie v popisu prostředí románů od děl, která v závěru práce analyzujete? (Burmese days, Coming Up for Air)

Podpis vedoucího diplomové práce: 

Datum: 26. 1. 2015