

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Tlačbabová Klára

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. Stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Mgr. Josef Nota, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 2. 5. 2015

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Porovnání motivace a odborné přípravy u jednotlivých forem zoorehabilitace pomocí psů

Téma canisterapie si autorka vybrala z osobních důvodů a zainteresovanosti k tomuto tématu. Jelikož se téma snaží propojit s věkovou kategorií dětí mladšího školního věku, můžeme práci považovat i za adekvátní ke konkrétnímu, studovanému učitelskému oboru autorky.

Diplomantka práci tradičně rozdělila na dvě části: teoretickou a výzkumnou.

V teoretické části práce vymezuje pojmy, které jsou pro práci příznačné. Teoretická část práce je rozdělena do tří kapitol:

- 1) vymezení zoorehabilitace a její formální kategorizace
- 2) etologie psa (zejména je zajímavá kapitola, ve které se autorka věnovala oboustrannému vztahu mezi psem a dítětem)
- 3) vymezením pojmu canisterapie, spolu se základní metodikou

Teoretická část je přehledně a logicky členěna, takže čtenáře kvalitně seznamuje se studovanou problematikou.

Ve výzkumné, **praktické části** práce si klade diplomantka tyto cíle:

- 1) zjistit motivaci a odbornou přípravu canisterapeutů k výkonu jejich činnosti
- 2) časovou náročnost canisterapie
- 3) zjistit, jaký význam má canisterapie na prvním stupni základní školy

Autorka se rozhodla pro kvalitativní výzkum a jako nástroje si vybrala polostrukturované rozhovory a pozorování. Díky otevřenosti s jakou autorka práci psala a díky otištění přepsaných rozhovorů v přílohách, dává možnost ke konstruktivní kritice získaných výsledků, což je nutné vyzdvihnout jako jasný klad poctivé, výzkumné práce.

Opakovaně se ukazuje, že vedení kvalitativních rozhovorů vyžaduje určité zkušenosti výzkumníka a při pečlivém sledování cíle jsou obvykle značně náročné na čas i pozornost

(především je ale nutná opakovaná revize získaných dat spolu s úpravami počátečních výzkumných cílů - včetně sledování základní otázky, ke které hledá výzkumník odpověď pro své porozumění).

Zdá se, že tato (v rámci kvalitativní metodologie) nutná dynamika poněkud chyběla a závěrečně zjištění je poněkud obecným konstatováním všeobecného názoru. Domnívám se, že je to škoda, neboť především respondentka Šárka, která se pokouší práci se psy zařazovat do své pedagogické praxe, by byla pro naplnění výzkumného cíle č.3 zajímavým respondentem. Pozorování a popis canisterapeutické praxe zase považuji za smysluplné zejména pro autorku diplomové práce.

Otázka k obhajobě: Jak autorka na základě získaných poznatků nyní rozumí úloze psa v canisterapii?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 2. 5. 2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------