

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Tlačbabová Klára

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. Stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 2. 5. 2015

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Porovnání motivace a odborné přípravy u jednotlivých forem zoorehabilitace pomocí psů

Diplomantka rozdělila teoretickou část na tři kapitoly, ve kterých se postupně věnuje tématům zoorehabilitace, psů obecně a canisterapie, jako konkrétní formě zoorehabilitace. Část je členěna logicky, vychází z běžně dostupné literatury. Diplomantka prokázala dobrou orientaci v problematice.


V praktické části si diplomantka vytýčila nelehký úkol. Pomocí kvalitativní metodologie se dobírat zjištění, jaké jsou rozdíly v odborné přípravě u jednotlivých forem canisterapie. S uměním vést výzkumné rozhovory se bohužel studenti během studia nesetkávají. Znají tyto možnosti pouze z odborné literatury. A následná výzkumná „aplikace“ je prvním opravdovým pokusem o vedení rozhovoru. A tak, zřejmě v rámci poměrně náročného způsobu zjišťování dat, se diplomantka nechala vézt průběhem rozhovoru a původní zadání práce posunula. Došlo trochu ke zmatení pojmů typ a forma terapie. Jako studentka učitelství pro první stupeň se více zaměřila na „použitelnost“ zoorehabilitace pro mladší školní věk a tímto směrem své dotazy upřesňovala. V každém případě, na to, že se jednalo o první pokus práce s kvalitativní metodologií, určitá zjištění studentka pro práci získala. Následně je pak ještě ověřovala pozorováním práce canisterapeutických týmů v praxi.

Přepisy rozhovorů jsou poskytnuty k nahlédnutí v příloze diplomové práce. Je to ukázka nelehkého rozhodnutí o tom, do jaké míry vést rozhovor strukturovaně. V literatuře je vymezení pojmů strukturovaný, polostrukturovaný a nestrukturovaný rozhovor poměrně logické a jasné. Do chvíle konkrétní práce. Zejména u otevřených rozhovorů si výzkumník není zcela jistý, jestli odpovědi dávají smysl. V tomto konkrétním případě se diplomantka raději držela strukturovanější práce. Nicméně, dle popisu, se věnovala zjišťování zájmů jednotlivých terapeutů a snažila se v rozhovoru působit neformálně. Mohla se tak dostat

(příklad rozhovoru s Martinou) i k negativnějšímu nastavení a skepsi ohledně informovanosti veřejnosti a důležitosti rodinné podpory.

Je dobré, že konkrétní ukázky materiálů k provádění canisterapie uvedla až v přílohách.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 2. 5. 2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------