

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,  
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 23. 1. 2015

Diplomant: Jitka Kotroušová

Aprobace: Zn-Přn

Vedoucí diplomové práce

RNDr. Renata Ryplová, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma diplomové práce: **Evaluace žákovských znalostí anatomie a morfologie rostlin v závislosti na použitém typu učebnice**

Hlavním cílem předkládané diplomové práce bylo zjistit, zda použitý typ učebnice má vliv na úroveň žákovských znalostí anatomie a morfologie rostlin. Autorka při řešení práce s výhodou navázala na výsledky své práce bakalářské, během níž vytvořila vhodný didaktický test pro účely této práce.

Tento test tedy během diplomové práce doplnila v návaznosti na výsledky pilotního ověření v bakalářské práci a použila pro terénní šetření. Dalším cílem diplomové práce bylo provedení sondy mezi učiteli přírodopisu ZŠ s cílem zjistit jejich povědomí o badatelsky orientované výuce, (BOV), rozsah jejího využití a názor učitelů na návaznost BOV na pojetí učiva v jednotlivých typech učebnic.

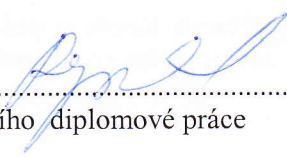
Součástí předkládané práce je poměrně zdařilá analýza 4 nejčastěji používaných typů učebnic pro 7. ročník ZŠ z pohledu anatomie a morfologie rostlin.

Z pohledu vedoucího práce autorka pracovala během celé doby řešení diplomové práce pečlivě a svědomitě. Oceňuji rozsah terénního šetření, autorce se podařilo získat poměrně rozsáhlý soubor dat jak žákovských výsledků, tak i názorů vyučujících v oblasti BOV. Dále oceňuji i snahu o podrobnou (a samostatnou) statistickou analýzu získaných dat, ačkoliv v tomto směru mohly být jistě použity ještě další testy konkretizující vliv jednotlivých typů učebnic na žákovské znalosti.

Součástí diplomové práce je rozsáhlá teoretická část, shrnující funkce učebnic i správně zpracované zařazení tématu anatomie a morfologie rostlin do RVP. Dobře a s použitím patřičných literárních pramenů je zpracována problematika BOV. Podrobně je popsána i metodika jak hodnocení učebnic, tak i tvorby didaktického testu, terénního šetření a statistického vyhodnocení. Kapitoly 2.2.4. a 2.2.6 měly být zařazeny do samostatné kapitoly Výsledky, zařazení do části Metodika je pro čtenáře matoucí a práci znepřehledňuje. V práci se objevují ojedinělé překlepy.

Práce přinesla množství pečlivě zpracovaných dat, z nichž se autorka snažila samostatně vyvodit patřičné závěry. Práci proto považuji za přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

  
.....  
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 23. 1. 2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------