

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta
Katedra: biologie
Datum odevzdání posudku: 21.1.2015

Diplomant: Jitka Kotroušová
Obor: Zn-Přn
Oponent diplomové práce:
RNDr. Božena Šerá, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

*Evaluace žákovských znalostí anatomie a morfologie rostlin v závislosti
na použitém typu učebnice*

Práce obsahuje 62 stran textu, 3 přílohy (ukázka testů a dotazníků, přehled výsledků) a odkazuje se na 21 literárních pramenů.

ZAMĚŘENÍ PRÁCE

Předložená diplomová práce je:

- rešeršního typu,
- metodické povahy
- didakticky orientovaná**
- experimentálně orientovaná
- orientovaná na terénní výzkum
- má charakter projektu**

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce

- zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány**
- vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány
- nevystihuje problematiku práce, cíle nejsou vymezeny; hypotézy nejsou formulovány

Literární přehled

- jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti**
- nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují
- příliš stručný, s nedostatečným množstvím podkladů, informace nevystihují současný stav poznání či se k zpracovávané problematice vztahují pouze částečně

Informační zdroje

- převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány**

- literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem
- literatura není v textu řádně citována, citace jsou uváděny nejednotně či zcela chybějí

Použitá literatura

- citace uvedené textu odpovídají seznamu literatury**
- v seznamu literatury některé citace chybějí či naopak přebývají

Metodika práce

- jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle
- jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny
- nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně**
- nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

VÝSLEDKY PRÁCE

Prezentace výsledků

- vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice
- srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují či naopak jsou neúplné
- výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; neuspořádaně; jsou neúplné**
- prezentace výsledků nedostatečná

Vyhodnocení výsledků

- správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat
- neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody**
- nesprávné, neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse

- diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) dobrou znalost studované problematiky a vhodně porovnává dosažené výsledky s výsledky a interpretacemi jiných autorů
- diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce
- interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů**
- interpretace dat je nepodložená, nesprávná či zcela chybí; neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

Závěr práce

- práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám**
- závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- závěr práce není podložen výsledky či nevychází z předložené práce; závěr práce není jasně vymezen

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Struktura práce

- () formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený
- () **formální členění práce vykazuje odchylky od standardní struktury kvalifikační práce, avšak obsah kapitol a jejich rozsah je odpovídající**
- () formální členění práce neodpovídá požadavkům na formální strukturu kvalifikačních prací; práce je neuspořádaná, nelogicky členěná; rozsah kapitol je nevyvážený

Grafické zpracování

- () **má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací**
- () má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, ale jsou nepřehledné či nekvalitně vtištěné
- () má dostačující úroveň; ilustrace, tabulky, grafy jsou však nekvalitní, nepřehledné, s minimem informací
- () je nevyhovující; ilustrace, tabulky, grafy jsou nekvalitní, nepřehledné, nemají vypovídací hodnotu

Jazykové a stylistické zpracování

- () pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, bez chyb a překlepů
- () **pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající**
- () vyskytují se pravopisné chyby, časté překlepy, stylistické zpracování má nízkou úroveň

OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Cílem diplomové práce byl rozbor nejčastěji užívaných učebnic přírodopisu a vypracování a realizace didaktického testu. Nosným tématem byly anatomické a morfologické termíny v botanice.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část s dalším uspořádáním podkapitol. Bohužel, tři kapitoly (Úvod a cíl práce, Diskuse a závěry a Seznam literatury) do této struktury nebyly zahrnuty. Ani obsah některých podkapitol zcela neodpovídá standardnímu členění vědecké práce. Například zcela postrádám popis metodiky k hodnocení učebnic přírodopisu a samostatnou kapitolu Výsledky. Stávající kapitola 2.2 Metodika svým názvem neodpovídá obsahu. Práce je proto nepřehledná a pro případného čtenáře těžko uchopitelná. Z typografického hlediska je text víceméně bez chyb. Drobné připomínky jsem do práce vyznačila tužkou.

I přes všechny nedostatky, obhajovaná práce předkládá zajímavé výsledky, které navíc navazují na předcházející výzkum. Výsledky se dotýkají badatelsky orientovaného vyučování. Didaktický test byl formou projektu realizován na vybraných základních školách.

Předložená magisterská práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Dotaz:

Při vyhodnocování 17 dílčích otázek testu vám u 10 z nich vyšlo, že se úroveň znalostí u žáků různých škol liší. V diskusi postrádám analýzu těchto výsledků. Prosim, mohla byste rozvést tyto dílčí výsledky a pokusit se je nějak generalizovat?

Návrh na klasifikaci magisterské práce: dobře



.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 20.1.2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	--------------	-----------