

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Bc. Magdaléna Trykarová

Vysoká škola: PF JU

Aprobase: AJn-OVn-SZn

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 20. 7. 2015

PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Motivace pro práci asistenta pedagoga na 2. stupni ZŠ a následné zkušenosti v této pozici

V diplomové práci na téma „Motivace pro práci asistenta pedagoga na 2. stupni ZŠ a následné zkušenosti v této pozici“ se diplomantka zabývá aktuálním tématem, kterým je pedagogická asistence. Stanovuje si dvě výzkumné otázky, které zjišťují důvody pro volbu tohoto zaměstnání a motivaci pro setrvání v této pozici. V průběhu výzkumu, na základě průběžných výsledků, tyto otázky doplňuje další: „Proč jsou vysokoškolsky vzdělání jedinci ochotni pracovat jako asistenti pedagoga nad hranicí minimální mzdy?“

Teoretická část diplomové práce obsahuje sedm kapitol, které vytváří teoretický rámec pro část praktickou. Věnuje se termínu integrace x inkluze, vývoji školské integrace a inkluzivního vzdělávání v České republice, legislativě, vztahu společnosti k lidem s postižením, podmínkám a faktorům ovlivňujícím úspěšné začlenění žáka, asistenčním službám a konkrétním podmínkám integrace žáků do běžných základních škol. V této části by bylo ještě možné začlenění kapitoly týkající se motivace. Diplomantka prokazuje schopnost práce s odbornou literaturou.

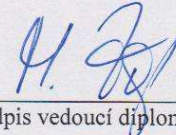
V praktické části jsou prezentovány výsledky kvalitativního šetření realizovaného metodou rozhovoru, který uskutečnila s devíti asistenty (osm žen, jeden muž). Výsledky jsou zpracovány přehledným způsobem a umožňují hlubší vhléd do zvolené problematiky. Velmi kladně hodnotím i grafické zpracování výsledků, neméně označení Graf by v tomto případě mělo být nahrazeno výrazem Obrázek. V kapitole 11 Interpretace výsledků a shrnutí (nahrazuje kapitolu Diskuze) diplomantka přehledným způsobem odpovídá na stanovené výzkumné otázky.

Pokud jde o formální, stylistickou a grafickou podobu práce, hodnotím práci velmi kladně, mám pouze drobné připomínky. Konkrétně: chybí číslo stránky u Obsahu, nejednotné používání malých a velkých písmen – „zákon“, „vyhláška“; chyby v interpunkci (př. s. 15, 27, 50, 51, 52, 59, 71, 81); chyba ve shodě podmětu s přísudkem (s. 15 – „Rovnost... je zdůrazněno...“); překlepy (s. 47 – „v tabulce 2 níže“ – Tabulka 1; s. 86 – se x je); rozhozený text – nadpis s. 50, s. 53 – 54. Pro přehlednost by bylo na místě přiřadit za jméno participanta identifikační údaj o dítěti – druh postižení.

Celkově hodnotím diplomovou práci za velmi zdařilou, přínosnou pro praxi i pro odbornou veřejnost, a to vzhledem ke kvalitnímu zpracování získaných informací.

Otázka k obhajobě: Jaké máte Vy sama konkrétní zkušenosti s asistencí a jakých poznatků z DP by bylo možné využít v praxi?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: *výborně*


podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 20. července 2015