

 Pedagogická fakulta Faculty of Education		Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích University of South Bohemia in České Budějovice	
Jméno a příjmení diplomanta:		Bc. Ivana Bečvářová	
Osobní číslo:		P 120156	
Studijní program:		Vychovatelství	
Studijní obor:		Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví	
Akademický rok:			
Název diplomové práce: Využití forem v rekreační pohybové aktivitě se zaměřením na geocaching v lokalitě „Česká Kanada“.			
Katedra:		výchovy ke zdraví	
Oponent práce:		Mgr. Jan Schuster, Ph.D.	
Pracoviště oponenta práce:		Katedra výchovy ke zdraví PEF JU v Českých Budějovicích	

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4X
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2X	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4X
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3X	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3X	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3X	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4X

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4X
----	-------------------	---------------------------	---------------------	----------------------------	----------------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3X	nevyhovující 4
----	--------------------------	--------------	------------------	-------------------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4X
----	------------------	--------------	------------------	-----------------	---------------------------

13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3X	nevyhovující 4
----	------------	--------------	------------------	-------------------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	--------------	--------------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ANO

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **DOBŘE**

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 15.5.2015

Podpis oponenta práce:

Další hodnocení: (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Nestandardní struktura práce. Jen těžko lze odhadnout strukturu výzkumného vzorku či skupiny. Chybí použité metody práce, předpoklady a zcela chybí diskuze.

Celkově hodnotím práci jako velmi „slabou“

Otázky k obhajobě:

1. Jak početná byla skupina respondentů, kdy bylo zjištěno, „že nejvíce frekventovanou délkou výletů je časová dotace 2-3 hodiny“?