

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: bc. Kristýna Dvořáková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Uč. vých. ke zdraví ZŠ
a psychologie SŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:
Mgr. V. Plachá

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2015

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Vnímání životní a pracovní spokojenosti u učitelů SŠ

Práce je tradičně členěna na část teoretickou a praktickou.

V teoretické části, která je poměrně obsáhlá, se autorka věnuje tématu životní a pracovní spokojenosti a učitelské profesi. Každé téma je uvedeno několika definicemi, (které možná ani definicemi nejsou – např. citace Gillernové, viz s. 30) a prezentováno celou přístupů, z nichž některé jsou poněkud samoúčelné (např. dělení analytického a normativního přístupu k zkoumání osobnosti učitele (viz s. 31). Zejména v kapitole věnované životní spokojenosti jsou zvažovány různé determinanty, které se na výsledném pocitu spokojenosti podílejí. Autorka čerpá z různých výzkumů, uvádí odlišná pojetí, ale pak chybí formulace nějakého závěru. Ten chybí ve všech kapitolách i na konci celé teoretické části, současně 1. a 2. kapitola jsou obecné a nejsou vztaženy k pedagogickým pracovníkům.

Proti výsledné roztržitosti působí jako svorník teoretické a praktické části uvedení Fahrenbergerova vymezení životní spokojenosti a použití jeho dotazníku v rámci výzkumu.

Cíl výzkumu je jasně formulován (s. 40), pro zhodnocení celkového aktuálního stavu životní spokojenosti u učitelů SŠ autorka stanoví 4 hypotézy, v nichž formuluje vztahy mezi jednotlivými položkami životní a pracovní spokojenosti. Autorce se podařilo se jí shromáždit 107 vyplněných dotazníků. Výzkumný soubor, jednotlivé položky i vlastní výsledky statistické analýzy představuje v přehledných tabulkách a grafech.

Pozitivně hodnotím diskusi a následnou kapitolu věnovanou dosavadním výzkumům. Dále oceňuji množství shromážděné literatury a internetových zdrojů, které autorka shromáždila a využívala.

Výhradu mám k určitým nepřesnostem v textu, např. konkrétně viz s. 59, kde je uvedeno, že je stanoveno 6 hypotéz, nicméně v celé práci jsou pouze čtyři, v teorii autorka poněkud nejasně pracuje s termíny jako neuroticismus v. extroverze či introverze (viz s.14 nahoře).

Práci přes zmíněné výhrady vnímám jako neobyčejně pečlivě zpracovanou, usilující o nalezení hlubších souvislostí mezi zkoumanými jevy. **Práce jednoznačně splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě a i přes poměrně zásadní výhrady navrhuji klasifikaci výborně**



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------