



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	PETRUSOVÁ Lenka
Osobní číslo:	P120174
Studijní program:	Vychovatelství
Studijní obor:	Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2014/2015
Název bakalářské práce:	<u>Analýza stravování seniorů s diabetes mellitus II.typu</u>
Katedra:	Výchova ke zdraví
Vedoucí práce:	Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	KKL ZSF JU

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn <u>1</u>	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální <u>1</u>	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny <u>2</u>	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní <u>2</u>	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční <u>2</u>	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů <u>2</u>	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce <u>1</u>	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený <u>3</u>	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi <u>1</u>	Lze publikovat <u>2</u>	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
----	-------------------	----------------------------------	----------------------------	----------------------------	--------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá <u>2</u>	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	--------------	-------------------------	-----------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá <u>2</u>	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------------	--------------	-------------------------	-----------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá <u>2</u>	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	--------------	-------------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá <u>2</u>	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	--------------	-------------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně:

<u>Výborně</u>	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
<u>1</u>	2	3	4

Datum: 12.5.2015

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: Studentka se v práci zabývá tématem, které je velmi aktuální. V teoretické části přehledně komparuje poznatky z odborné literatury a vytváří tak dostatečný podklad pro empirickou část. Ve výzkumné části velmi pečlivě a podrobně vysvětluje design výzkumu včetně otázek kladených respondentům. Jako velmi pozitivní hodnotím diskuzi, kde se kromě vlastních názorů argumentačně opírá i o autory. Závěry jsou logické a přehledné. Studentka prokazuje, že edukace seniorů v zásadních otázkách problematiky DM II typu probíhá, ovšem senioři často nevnímají důsledky a rizika, která tato onemocnění přináší.

Otázky k obhajobě: Co by podle Vás přispělo k lepšímu přístupu seniorů k problematice životního stylu ve vztahu s DMII typu?