

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Gabriela Holíková
Název diplomové práce: A Feminist Approach to Women Characters in Selected Irish Fiction

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Christopher Koy, M.A, Ph.D.
Oponent diplomové práce: PhDr. Kamila Vránková, Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění: 2. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
- II. Struktura práce: 2. Přiměřená
- III. Práce s literaturou: 2. Přiměřená
- IV. Prezentace a interpretace dat: 2. Dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
- V. Formální stránka: 2. Nesplňuje některé stanovené požadavky
- VI. Jazyk práce: a) Po stránce stylistické 2. velmi dobrá
b) Po stránce lexikálně-gramatické 3. průměrná
- VII. Náročnost zpracování tématu: 2. Střední
- VIII. Přínosy práce: 1.-2. Pečlivé zpracování tématu

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Práce si klade za cíl srovnávací charakteristiku ženských hrdinek a jejich osudů ve vybraných dílech irské literatury ((E.Bowen, J. Joyce, M. Lavin, B. Moore, Edna O'Brien, W. Trevor) a v kontextu feministické kritiky. K přednostem diplomantčina přístupu patří zejména sečtělост v primární a sekundární literatuře, chybí zde však jakékoli obecnější posouzení zmiňovaného feministického přístupu a jeho přínosu pro daný výzkum. Tato nevyváženost teoretické a praktické části práce souvisí s nepochopením požadované struktury práce – diplomantka zcela opominula tradiční úvod a závěr.

Místo úvodu se základní charakteristikou zvoleného tématu zařadila první kapitolu, která je věnována výhradně historickému kontextu a je navíc velmi krátká (pouze dvě stránky). V dalších kapitolách pak rovnou přechází ke konkrétním autorům a jejich dílům, v nichž se zaměřuje na ženské postavy, a připravuje se tak o možnost navázat na konkrétní teoretická východiska, která patří právě do úvodních kapitol či podkapitol. Problémem je i chybějící závěr, i když se diplomantka o závěrečné shrnutí pokouší v poslední kapitole s názvem Concluding Comparison. Do ní zařazuje čtyři podkapitoly věnované obecnějším tématům (romantická láska v Irsku, matky a dcery, domácí povinnosti, očekávání svobodných žen), čímž dochází k vlastní – a přínosné - srovnávací analýze, přesto však tato kapitola namůže nahradit závěr samotný (ten se snaží suplovat poslední dva odstavce kapitoly).

Připomínky lze mít i k formální stránce práce, konkrétně ke způsobu členění odstavců, a k množství neopravených chyb. Je třeba ocenit, že diplomantka si pro svou práci zvolila angličtinu, mnoho vazeb je ale ovlivněno češtinou (nepřesné syntaktické konstrukce, chybné užití členů a předložek).

Přes uvedené připomínky bych ráda zdůraznila, že diplomantce se podařilo citlivě přečíst a důkladně rozebrat velké množství známých i méně známých textů, které si vybrala pro svou interpretaci. Její pečlivý rozbor těchto textů je nesporným přínosem předkládané práce.

Práci proto doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: 2. velmi dobře

Otázky k obhajobě:

Jak byste shrnula základní rysy feministické kritiky? V čem je přínosem pro Vaši analýzu?

Lze v příbězích Vámi posuzovaných hrdinek nalézt třeba i skrytou naději na možnost změny nebo je zde převažující pocit marnosti a bezvýchodnosti?

Jak vnímáte roli náboženství v těchto příbězích?

Podpis oponenta diplomové práce: *Lamila M. Šachova*

Datum: 19.5. 2015