

# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

## PEDAGOGICKÁ FAKULTA

### KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

#### Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Karolína Šumská**

Název magisterské práce: **Artismus a hra**

Studijní obor: **Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odb. as.**

#### Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	Stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	×				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	×				
vhodnost členění práce		×			
teoretická úroveň zpracování		×			
metodická úroveň zpracování	×				
reprezentativnost a rozsah použité literatury	×				
úroveň práce s literaturou	×				
dodržování bibliografických norem	×				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		×			
vazba výsledků práce na její obsah	×				
vlastní postoje a hodnocení		×			
uplatnění práce v praxi / výuce	×				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	×				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	×				
tvůrčí přístup a kreativita	×				
<b>Celkové hodnocení magisterské práce</b>	×				

### Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomovou práci Karolíny Šumské můžeme pokládat za kvalifikační studii zdařilou. Teoretická část práce dosahuje kvalit části praktické – kvalifikace je tedy vyváženým příspěvkem ke zvolenému tematickému celku. V textu samém můžeme občasně nalézt drobné formulační nejasnosti či části textu, které by měly být umístěny spíše v přílohách. Až na drobné nedostatky můžeme též za dobrou považovat i formální stránku práce, která splňuje podmínky v současné době kladené na diplomové práce humanitně orientovaných oborů. Ocenění hodná je též také osobní angažovanost autorky projektu, která je z práce jako celku patrná. Zároveň však zmíněné osobní zaujetí nepřekročilo onu mezní hranici, přes kterou by se již nemělo dostat do odborného textu. Ačkoliv je diplomové téma samotné (minimálně v rovině teoretické) za kompetencemi budoucího výtvarného pedagoga, Karolína Šumská jeho zpracování zvládla a předkládá konvolut výtvarně zpracovaných kompenzačních prvků, které by v praxi speciální pedagogiky jistě uspěly. Diplomovou práci Karolíny Šumské doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením – výborně.

### Otázky k obhajobě:

1. Popište konkrétněji, jakým způsobem a v jakém rozsahu jste konzultovala praktickou uplatnitelnost zpracovaných pomůcek se speciálními pedagogy?

**Datum:** 10. 5. 2015

**Podpis oponenta magisterské práce:** Aleš Pospíšil, v.r.

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<b><u>VÝBORNÝ</u></b>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL