

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Bc. Petra Šestáková**

Vysoká škola: **PF JU**

Aprobace: **Učitelství pro ZŠ**

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Filip Abramčuk, Ph.D.

Datum odevzdání posudku:
15.5.2015

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název:

Přípravenost studentů vyrovnat se s rizikem syndromu vyhoření v pedagogické praxi

Práce je zaměřena na psychologickou problematiku syndromu vyhoření. Autorku zajímá to, jakým způsobem studium na VŠ budoucí učitele připravuje na to, že také oni mohou vyhořet. Zajímá ji připravenost informační i dovednostní. Posuzuje také potenciál předmětů na VŠ, které mohly studenty vybavit potřebnými dovednostmi pedagogickými i psychohygienickými.

V teoretické části nejprve vymezuje syndrom vyhoření, popisuje jeho příčiny vzniku, příznaky, stádia, vliv vyhoření na sociální okolí takového jedince. Dále vymezuje specifika pomáhajících profesí a porovnává je s profesí pedagoga. Nakonec se pozastavuje nad kompetencemi začínajícího pedagoga a stavem výuky pedagogiky na VŠ. Formálně i obsahově velmi pečlivě provedené. Styl psaní je přehledný a srozumitelný.

Výzkumná část byla provedena kvantitativně formou mapujícího výzkumu. Ve svých výzkumných otázkách se autorka zaměřila na spokojenost studentů se vzděláním v potřebných kompetencích, průběžný rozvoj jejich dovedností během studia, vnímání vlastní připravenosti na budoucí práci a na disponování teoretických znalostí o syndromu vyhoření.

Data byla sbírána pomocí on-line dotazníku. Vzorek zahrnuje 69 respondentů, studentů VŠ (převážně z JU). Výsledky jsou prezentovány postupně po jednotlivých výzkumných otázkách, které tím autorka náležitě zodpovídá. Používá frekvenční tabulky, které podrobně slovně interpretuje. Výsledky místy vyznívají spíše pozitivně ve směru vnímané připravenosti studentů na danou problematiku, v jiných místech zase naopak spíše negativně a kriticky. Zdá se, že samotná připravenost není jednoduše celek, ale přirozeně různorodý a že vliv bude mít nejspíš také samotný přístup studenta k dané věci (zda je aktivně vyhledávající či pasivně čekající, co mu VŠ naservíruje). V závěrečné Diskuzi autorka veškeré výsledky komentuje, včetně těch sporných a ambivalentních.

Zvolená metodologie je adekvátní cílům a výzkumným otázkám. Výzkum byl proveden pečlivě a systematicky. Použité zdroje čítají 48 položek, bohužel autorka nepoužila žádné cizojazyčné, ani odborné časopisecké zdroje, což poněkud doplňuje některými internetovými zdroji. Použitý dotazník se nachází v příloze.

Jako námět k obhajobě navrhuji, aby autorka dle svých výzkumných výsledků zkusila zhodnotit silné stránky studia pedagogiky na VŠ a pokusila se také navrhnout, jakým směrem pracovat na odstranění slabých míst a to jak na straně kurikula VŠ tak na straně studentů.

Zvolená metodologie je adekvátní cílům a výzkumným otázkám. Výzkum byl proveden pečlivě a zodpovědně. Použité zdroje čítají 57 položek, z nich několik cizojazyčných a časopiseckých.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **VÝBORNĚ**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15.5. 2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------