

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vladimír Vlášek
Název diplomové práce: Výchova k myšlení v evropských a globálních souvislostech ve výuce anglického jazyka

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, M.A., Ph.D.
Oponent diplomové práce: Mgr. Petr Dvořák, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem**
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

- 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů**
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

- 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

- 1. Výborná**

2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu: 1. Velmi vysoká
2. **Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce*:

Práce je svým tématem aktuální a v době neustálého zpochybňování principů evropské pospolitosti nadmíru důležitým počinem. Přináší nové poznatky jak teoretického charakteru v problematice výchovy k myšlení v evropských a globálních souvislostech ve výuce angličtiny, tak výzkum praktické aplikace uvedené problematiky ve školní praxi. Práce vyniká výbornou prací s aktuálními zdroji, jak tištěnými, tak elektronickými, má výbornou strukturu a předkládá podnětnou diskusi nad smyslem průřezových témat nejen ve výuce angličtiny, ale ve vzdělávacím procesu vůbec. Za zvláště zdařilou považuji kapitolu obsahující srovnání začleňování průřezových témat v konkrétním ŠVP na konkrétní škole v rámci vyučovaných cizích jazyků. Za důležité pro pedagogickou praxi rovněž považuji odkazy na užitečné zdroje a literaturu týkající se diskutované problematiky. Podnětná jsou rovněž zjištění, která přináší závěrečný dotazník týkající se reálného naplňování cílů výchovy k myšlení v evropských a globálních souvislostech.

K práci mám dvě otázky:

1. Proč nebyly hodiny natočeny na video z důvodu jejich validnější analýzy?
2. Domnívá se diplomant, že na zkoumané škole je realizace výchovy k myšlení v evropských a globálních souvislostech dostatečná a efektivní, či se jedná o pouhé formální splnění povinnosti?

Předložená práce vyniká nejen aktuální problematikou, přehledným zpracováním a erudovanou prací se zdroji. Nutno rovněž vyzdvihnout autorovy podnětné komentáře k dané problematice

Práce **splňuje/nesplňuje*** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji/nedoporučuji*** k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **výborně** - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

Podpis vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce*:

Datum:

26.1.2015

*nehodící se škrtněte

