

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Lenka Bláhová**

Název magisterské práce: **Pexeso – hra jako didaktická pomůcka pro výtvarnou výchovu na ZŠ a ZUŠ.**

Studijní obor: **Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odb. as.**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	Stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	×				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	×				
vhodnost členění práce		×			
teoretická úroveň zpracování		×			
metodická úroveň zpracování		×			
reprezentativnost a rozsah použité literatury	×				
úroveň práce s literaturou	×				
dodržování bibliografických norem	×				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		×			
vazba výsledků práce na její obsah	×				
vlastní postoje a hodnocení	×				
uplatnění práce v praxi / výuce	×				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	×				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	×				
tvůrčí přístup a kreativita	×				
Celkové hodnocení magisterské práce	×				

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomovou práci Lenky Bláhové můžeme pokládat za kvalifikační studii zdařilou. Diplomantka jednoznačně prokázala schopnost jak teoreticky, tak prakticky zpracovat a finalizovat kvalifikační projekt uplatnitelný ve výchovně vzdělávacím procesu. Text studie rozhodně není dokonalý, objevuje se občasná formulační nejistota či koncepční nedostatky, ale celek práce je konsistentní a sdělný. Některé části studie jsou z hlediska zvoleného tématu nadbytečné, leckdy i nadměru zjednodušené (např. 4.1.1., s. 45-48). I tak, spolu s částí praktickou, tvoří funkční celek hodný pochval. U realizace herního produktu je formální škodou, že není konvolut karet adjustován do reprezentativní (praktické) etuje. Ačkoliv lze v předkládané práci Lenky Bláhové nalézt řadu více méně drobných nedostatků, s radostí ji doporučuji k obhajobě a s ohledem na její využitelnost v rámci výtvarné výchovy navrhuji hodnocení – výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Pohovořte prosím o tematické koncepci pexesa, proč právě „Mořský svět“?
2. V rámci obhajoby by komise jistě uvítala prezentaci návrhů k realizaci jednotlivých částí hry, které absentují v tištěné části DP.

Datum: 10. 5. 2015

Podpis oponenta magisterské práce: Aleš Pospíšil, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL