



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Spiritualita v léčbě drogových závislostí

**Autor práce:** Kateřina Zahradníková

**Obor studia:** Sociální a charitativní práce

**Posudek vypracoval:** Mgr. Bc. Monika Flídrová

**Datum:** 11. května 2015

Autorka si vybrala poměrně složité téma, zaměřující se na spiritualitu při léčbě drogových závislostí.

Po formální a jazykové stránce je práce výborná, s minimem chyb. Rozsah práce (celkem 39 stran včetně příloh), stylistika i poznámkový aparát jsou v pořádku. Kromě několika špatně formulovaných vět (např. 1.1.3 – 1. odstavec; 1.1.4 – třetí věta 3. odstavce aj.) a občasného nedostatečného propojení textu a plynulého navázání na další jeho část (např. závěr 1. kapitoly), nelze téměř nic vytknout. Autorka prokázala schopnost vyjadřovat se odborně. Text je čtivý. Autorka pracuje především s primární odbornou literaturou.

### *Obsah práce:*

V úvodu autorka představuje spiritualitu jako důležitou součást bio-psycho-socio-spirituálního rozměru každého jedince, dále stručně uvádí strukturu své práce a literaturu, z které čerpá. Ve své práci se chce zaměřit především na spiritualitu spojenou s léčbou drogových závislostí. Jako cíl si stanovila „popsat, jak spiritualita koreluje s léčbou drogových závislostí a jak se dá v této oblasti využít“. Mimo úvodní a závěrečnou stať práce obsahuje dvě kapitoly a krátkou diskusi.

V první kapitole se autorka věnuje rozdělení a charakteristice drog spolu s jejich účinky, dále pak definuje drogovou závislost a charakterizuje léčebné principy. Tato kapitola, dle mého názoru, představuje zbytečně rozsáhlý a podrobný „sumář“ o drogách především z knihy *Drogy a drogové závislosti* (Kalina, 2003). V druhé části kapitoly je stručně a nespojitě uvedeno několik definic drogové závislosti, kritéria či léčebné principy a popis léčby podle bio-psycho-sociálního modelu. Vzhledem k rozsahu celé bakalářské práce zaujímá kapitola téměř polovinu hlavní statě (bráno bez úvodu a závěru).

Druhá kapitola se zaměřuje na vybrané aspekty spirituality (včetně snahy uchopit spiritualitu historicky - zde bych doporučila spíše, než zaměřit se na jednotlivé slovanské bohy, např. knihu M. Eliade: *Posvátné a profánní* či jiné knihy, které se opravdu věnují kořenům spirituality). Tato kapitola obsahuje dvě hlavní témata: (1) křesťanskou spiritualitu spojenou s pastorační závislostí osob a (2) osobní spiritualitu zaměřenou na hledání smyslu života. Autorka tedy nejprve stručně popisuje křesťanskou spiritualitu a celkově přehledně vymezuje úkoly pastorace u osob závislých na drogách. Tato část by si vzhledem k tématu zasloužila hlubší rozpracování, a tím i lepší strukturovanost. Naopak část pojednávající o smyslu života a jeho pojetí v různých psychoterapeutických systémech je zpracována odborně, přehledně a uceleně.

Jako nedostatek práce vidím především špatné uchopení tématu, které je formulováno příliš široce. Chybí skutečné upřesnění pojmu spiritualita. Práce obsahuje mnoho důkladněji nerozpracovaných pohledů na spiritualitu při léčbě drogových závislostí (spiritualita jako součást komplexního přístupu, principy pastorace závislých osob, spiritualita jedince, smysl života, hodnoty a pojetí smyslu života podle různých



psychoterapeutických směrů), přitom by bylo přínosem, kdyby se autorka věnovala pouze jednomu z témat. Oceňuji snahu nepojmout práci pouze teoreticky. Autorka oslovila e-mailem neurčitý počet psychiatrických léčeben a terapeutických komunit, které žádala o odpověď na otázku „Používáte nějaké metody práce zaměřené na spirituální rozměr v léčbě osob s drogovou závislostí?“ Odpovědi na dotaz, které jsou uvedeny v příloze, nabízejí určitý vhled do praxe a spirituální péče o drogově závislé. Touto otázkou, na kterou navazuje v diskuzi, otevírá další téma ve své práci – metody práce s klientem rozvíjející lidskou spiritualitu. V tomto kontextu bych se chtěla zeptat, zda a jak autorka práce komunikovala dále s těmi, kteří ji odpověděli kladně?

Při obhajobě by mohla autorka rovněž upřesnit v textu nastíněná témata: (1) „jaký význam má podpora a rozvoj spirituálního rozměru u osob závislých na drogách při jejich léčbě?“ a druhou část jejího stanoveného cíle, který není v práci dostatečně zohledněn, (2) „jak se dá (spiritualita) v této oblasti využít“?

Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení: **velmi dobře**.

Podpis oponenta práce: *Flidrová*