

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 16. 8. 2015

Jméno a příjmení studenta:

Adéla Řabková

Obor: Zn-OVn

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucí diplomové práce)

Název práce:

Současný učitel občanské výchovy

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A B C N

Diplomová práce Adély Řabkové podává aktuální stav výuky občanské výchovy na 2. stupni základních škol v kraji Vysočina. V současné době se stále více hovoří o potřebnosti a rozvíjení občanských kompetencí mladých lidí, ale předmět, který by měl tato očekávání naplňovat, bývá odsouván na okraj zájmu, a to i ze strany oficiálních orgánů, které 2hod. týdenní dotaci snížily na pouhou 1 hod. I z těchto důvodů hodnotím snahu diplomantky zpracovat uvedené téma jednak jako užitečné a jednak jako vysoce aktuální. Obsahové rozčlenění tématu DP do jednotlivých kapitol je logické, avšak rozsah, který je problémům v podkapitolách věnován, není rozvržen vyváženě – zbytečně velká pozornost je věnována průřezovým tématům, naopak nejdůležitější praktická část práce je informačně velice hodnotná, ale příliš stručná, bez hlubší analýzy.

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A B C N

Výběr literatury byl zvolen dle aktuálního stavu dané problematiky, autorce se podařilo zpracovat do textu i nejnovější informace MŠMT vztahující se k učebnicím občanské výchovy. Výzkumný problém, který formulovala ve druhé části své diplomové práce, autorka převzala částečně z dochovaných informací empirického šetření, realizovaného na KSV PF JU na začátku 90. let, v němž byla sledována specifika personálního zajištění výuky občanské výchovy na ZŠ a SŠ v Jihočeském kraji. V tomto případě bylo možné ještě více využít tohoto šetření pro komparaci se současností.

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A B C N

Obecně vymezuje cíl své práce diplomantka v části Úvod, podrobné explicitní vyjádření cílů je poté uvedeno v úvodní pasáži empirické části diplomové práce. Hlavní cíl zaměřený na zjištění kvalifikovanosti a aprobovanosti učitelů, kteří vyučují Ov na 2. stupni ZŠ v kraji Vysočina, je doplněn několika cíli dílčími, které jsou jasně formulovány a velmi vhodně doplňují cíl hlavní. Po formulaci cílů jsou v práci popsány čtyři hypotézy, které si autorka stanovila a dotazníkovým šetřením poté ověřovala jejich pravdivost. Data, která byla empirickým šetřením získána, se ukázala natolik vhodná, že napomohla autorce k poměrně jasné formulaci závěrů této části diplomové práce.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Zejména z druhé části diplomové práce vyplývá, že autorka se již velmi dobře seznámila s průběhem výuky na základních školách a že již má své první zkušenosti z výuky, které dokáže při formulování teoretických i praktických problémů využít. Velmi dobře se orientuje v kurikulárních dokumentech pro ZŠ i dokáže posuzovat a hodnotit jednotlivé učebnice občanské výchovy, doporučené MŠMT. Zároveň by mohla být v hodnotících částech své DP více „odvážnější“ a ještě obsáhlejší způsobem vyjadřovat své názory k problémům a otázkám, které z textu DP vyplývají.

#### 5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Tato část posudku DP navazuje na body 3 a 4 – sdělení v nich uvedená bych chtěla doplnit konstatováním, že k lepšímu závěrečnému hodnocení celé diplomové práce by přispěla zevrubnější analýza dat, která autorka získala dotazníkovým šetřením. Žádám proto autorku, aby hodnocení empirického šetření provedla v komparaci se základní školou, ve které vyučuje.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

DP má velmi dobrou jazykovou a stylistickou úroveň. Pro upřesnění je ovšem nutné autorku coby budoucí učitelku OV upozornit, že základní dokumenty, podle nichž probíhá výuka na v ČR se jmenuje Rámcový vzdělávací program a nikoli Rámcově vzdělávací program. Formulace ze s. 15, že oblast Člověk a společnost „Seznamuje žáky s nepostradatelnými společenskými jevy“, by potřebovala bližší vysvětlení, podobně jako tvrzení ze s. 14 o střetu zájmů občanské výchovy a výchovy k občanství.

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

K formální a grafické úrovni práce nemám závažnější připomínky.

--


**Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě**

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Diplomová práce Adély Řabkové splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou velmi dobře.

A - výborně	<b>B – velmi dobře</b>	C – dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne ...16. 8. 2015.....

.....

  
Podpis vedoucí diplomové práce