

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 7. 7. 2015

Diplomant: Bc. Jaroslav Martínek

Aprobace: FVTE-n-k

Oponent diplomové práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Analyzátor komunikace na sériové lince s mikrokontrolérem Atmel AVR

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Standardní práce s konkrétním technickým výstupem. Citace literatury není zcela v pořádku, není dodrženo pořadí citací v textu. Začíná 1, pak 7, 10. Pokud je použito abecedního seznamu zdrojů, je vhodný jiný způsob citace se Jménem nebo názvem díla. Pokud autor používá firemní dokumentace, bez úprav po převzetí, mělo by to být zdůrazněno, případně uvedeno. Poněkud značnou část textu práce tvoří výpisy zdrojových programů. Výše uvedené nedostatky nesnižují vlastní odbornou práci autora.

Celkově je práce přínosem též jako zpracovaný studijní i aplikační materiál vhodný k praktické výuce.

Práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:

V jakém rozsahu byl realizovaný analyzátor proměřován, z hlediska elektrických a dynamických parametrů?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 7. 7. 2015

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce