

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 17. 8. 2015

Diplomant: Bc. Jaroslav Martínek

Aprobace: FVTE-n-k

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Analyzátor komunikace na sériové lince s mikrokontrolérem Atmel AVR

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

## **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Předložená diplomová práce měla za cíl navrhnout a vytvořit přípravek umožňující sledování komunikace na sériové lince a umožňující analýzu této komunikace.

Autor práce k řešení přistupoval zodpovědně a aktivně vyhledával různé způsoby měření uváděné v odborné literatuře. K vlastnímu praktickému řešení přistupoval zodpovědně a navrženým řešením ukázal svou technickou zručnost a výbornou orientaci v řešené problematice.

Práce má logické členění a podává ucelený pohled na popisovanou problematiku a tvoří přehledný a kompaktní celek.

Metodika zpracování diplomové práce je celkem vhodně zvolena. Jazyková úroveň zpracování je dobrá. Autor využívá široký pojmový aparát s vhodnými odbornými termíny.

Práce s odbornou literaturou je na celkem dobré úrovni. Citace vykazují drobné odchylky od citační normy.

V úvodní teoretické části autor uvedl ucelený přehled informací, které případný čtenář potřebuje k pochopení popisované problematiky a řada praktických postřehů dokládá vysokou odbornou erudici autora.

Po formální a grafické stránce jsou v práci některé nedostatky jako například: strana 18<sup>7</sup> je číslo 25 navíc; strana 19<sup>1</sup> uvádí autor chybně rozsah komunikačních rychlostí 1-70 MHz (správně 4 kHz – 250 MHz); strana 37 jiný font; strana 68<sup>6</sup> Z na konci řádku.

Po obsahové stránce práce splňuje vytyčené cíle. Rozsah práce odpovídá běžnému rozsahu diplomové práce. Při tvorbě práce autor pracoval samostatně a případné dotazy dokázal jednoznačně formulovat a definovat problém.

## **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Jaký přínos práce měla pro Váš profesní rozvoj?

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

## **Celkové hodnocení práce: výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

V Českých Budějovicích dne 5. 8. 2015

Ing. Michal Šerý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce