

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Eva Bažantová

Obor:

AJ-OV/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

Oponent diplomové práce:

Mgr. Anna Maršíková, M.A.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/oponenta práce)

Název práce: Vzdělávání dětí cizinců na druhém stupni základních škol v České republice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná. Práce je velmi aktuální svým tématem. Vzhledem k zaměření autorčina studia, vzhledem k oboru, který autorka studuje Aj-OV/ZŠ, se jedná o dobře zvolené téma. Navíc je dobrý i autorčin přístup ke kombinaci teorie se zkoumáním reality vybrané školy, díky čemuž autorka na reálném školním prostředí sleduje, jak státní politiky v dané oblasti fungují v každodenní praxi zvolené školy. Práce je velmi prakticky zaměřena i důrazem na vyhledání nestátních aktérů, kteří jsou nápomocni při integraci žáků, dětí cizinců do českých škol.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

S odbornou literaturou, která je k tématu v českém jazyce k dispozici, je autorka dobře obeznámena. Citace jak tištěných, tak internetových zdrojů je korektní. Autorka vzhledem k malé četnosti tištěných publikací čerpá zejména z elektronických zdrojů, což vzhledem k tomu, že je řádně cituje, je v pořádku.

V některých oblastech, zejména pokud autorka cituje údaje, které se rychle vyvíjejí, by bylo lepší spoléhat na aktuálnější data. Například, pokud diplomantka hovoří o počtu nelegálních migrantů v ČR. Viz věta na straně 11: „V roce 2006 řešili policisté zhruba 11 000 případů nelegálního vstupu na území České republiky. Lze usoudit, že v České republice každý čtvrtý až pátý cizinec pracuje nelegálně. (Šišková, 2008)“. V tomto ohledu by bylo vhodné ověřit, jak se situace v daném ohledu vyvíjí. Kniha Tatjany Šiškové je jistě kvalitní a je dobře, že s ní autorka pracuje, ale v tomto ohledu je nutné zrovna tento citovaný údaj aktualizovat.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je výsledkem dlouhodobého autorčina zájmu o danou oblast. Autorka pravidelně konzultovala svou práci a konzultovala i výzkumné metody, kterých užila při psaní předložené diplomové práce. Je chyba a škoda, že ony zvolené metody nejsou v práci popsány. Jako vedoucí práce jsem práci četl před jejím odevzdáním, upozorňoval jsem autorku na celou řadu nejasností, ale bohužel ne na tento jasný nedostatek. Za opomenutí, které tak vzniklo, nesu tím pádem stejnou zodpovědnost.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka v práci prokázala, že se v dané problematice dobře orientuje. Zmapovala státní politiku vzhledem k začleňování žáků rodičů, kteří se přistěhovali do ČR, do prostředí českého školství. Zjistila, jaké jsou v dané oblasti ministerská nařízení a snažila se zjistit jakou metodickou i jinou pomoc nabízejí školám v dané oblasti nevládní organizace. Dále popsala četnost řešeného fenoménu na školách v Jihočeském kraji pohledem Odboru školství Krajského úřadu Jihočeského kraje. Poté provedla zdařilý vlastní výzkum na vybrané škole a analyzovala, jak se výše zmíněný kontext projevuje v realitě jedné základní školy. Navíc pro získání informací zvolila vhodné respondenty. V tomto smyslu lze práci považovat za zdařilou a mající jistou hodnotu pro ty, kdož se s danou problematikou chtějí seznámit. Dobře shrnuje úskalí, která čekají jak na žáky, kteří do škol přicházejí, tak úskalí, na něž musejí být učitelky a učitelé připraveni. První kapitola práce - 1 MIGRACE, INTEGRACE je možná příliš obecná, působí příliš nahodile ve vyjmenovávání jednotlivostí, které migraci a integraci provázejí. Ne, že by nebyla správná, ale je příliš zjednodušující. Bylo by dobré vysvětlit, proč autorka píše o některých zemích a ne o jiných etc. Vzhledem k tomu, že se však práce věnuje situaci v České republice a úvodní kapitola je skutečně jen jakýmsi výčtem seznamujícím nás s naléhavostí řešeného tématu, je takový přístup omluvitelný.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka se v dané problematice dobře orientuje. Zajímavé jsou informace, které autorka získala interview se zainteresovanými aktéry. Práce má svou jasnou informační hodnotu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je napsaná čtivě a bez chyb. Výjimečně je obtížné porozumět některým souvětím, nejedná se však o pravidlo, ale právě naopak.

Možná bychom se mohli zamyslet nad možným genderově citlivějším přístupem, když diplomantka píše: „V této základní škole je členem pedagogického sboru celkem dvacet tři pedagogů a jedna osobní asistentka. Z dvaceti tří pedagogů je osm učitelů na prvním stupni, jedenáct učitelů na druhém stupni a čtyři vychovatelky – viz graf 3.“ (strana 67). Takto to může působit, že ve škole pracují ženy jen v pozici vychovatelek a osobních asistentek, což jistě tak nebude.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Rozsah práce je odpovídající tomuto typu obhajované práce. Všechny formální náležitosti práce jsou v pořádku.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Diplomová práce je výsledkem dlouhodobé práce nad daným tématem. Silnou stránkou práce je autorčino úsilí při získávání údajů o situaci v daném tématu v jižních Čechách a vedení výzkumných rozhovorů. Dále je užitečný přehled institucí, které jsou jak dětem cizinců, tak učitelům i školám nápomocny při začleňování dětí do prostředí základních škol. V tomto ohledu je práce jednoznačně přínosná a učitel, který by chtěl získat úvodní vhled do dané problematiky, si na základě jejího přečtení udělá obrázek o této oblasti. V tomto duchu je aplikovatelnost, jasnost a užitečnost práce její předností.

Autorka v práci prokázala porozumění dané problematice, navíc získala zajímavá data k dané problematice za Jihočeský kraj a představila zajímavou případovou studii z prostředí vybrané školy, proto doporučuji práci klasifikovat – **výborně**.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhovělo
--------------------	------------------------	------------------	-----------------------

V Českých Budějovicích dne 30.1.2015

YdM

Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce