

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště:

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jan Faktor

Obor:

Vedoucí/oponent diplomové práce:

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Antisemitismus a propaganda ve filmové tvorbě nacistického Německa

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce o rozsahu 103 s. textu se skládá ze sedmi kapitol včetně úvodu, závěru a seznamu použité literatury.

Autor rozdělil práci do sedmi kapitol, z nichž 2-3 tvoří teoretickou a expoziční část diplomové práce a 4-5 praktickou část diplomové práce. Autor postupuje od obecného ke konkrétnímu, od propagandy a její typologizace k nacistické propagandě v Německu ve 30. a 40. let (2. kapitola). Autor se současně zastavuje u antisemitizmu a vhodným způsobem jej zasazuje do nacistického prostředí Třetí říše (3. kapitola). Jádrem práce (4. kapitola) se věnuje analýze čtyř vybraných filmových snímků, v nichž J. Faktor poukazuje na antisemitizmus nacistického režimu. Kapitola Plán výuky (5. kapitola) zasazuje autorovy zkušenosti do konkrétní výuky občanské nauky. Kapitoly jsou vyvážené, logicky strukturované, s adekvátním rozsahem vzhledem k jejich významu.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Je poněkud škoda, že v úvodu práce postrádáme informace o její struktuře a pramenech a literatuře. Úvod se tak stává spíše expoziční částí do problematiky propagandy a antisemitizmu, což je samozřejmě správně, nicméně nevyužívá celý potenciál teoretické části práce. Své cíle autor definoval teprve v závěru práce, kde hovoří o tom, že usiluje o zmapování, „jakým způsobem přistupoval nacistický režim v Německu v období druhé světové války k zakomponování antisemitské politiky v rámci svých propagandistických filmů.“ (s. 90.)

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Bibliografický přehled včetně použitých elektronických zdrojů a anotovaných filmů zabírá průměrný rozsah (s. 92-103). Autor k výše uvedené problematice prostudoval podstatné české i zahraniční studie k totalitním hnutím, propagandě, antisemitizmu i filmové tvorbě. Jeho názory v práci jsou doloženy příslušnými citacemi, kdy autor své závěry zasazuje vhodným způsobem do pramenů i literatury.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Práce je věnována problematice fenoménu antisemitizmu ve vybraných filmových snímcích nacistického Německa ve 30. letech 20. století. Autor tak předkládá nejen teoretický rámec své práce, ale současně představuje vlastní praktický výstup - analýza čtyř filmů i návrh vyučovací hodiny na druhém stupni ZŠ. Autor k tématu přistupuje dostatečně teoreticky i prakticky vybaven.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A B C N

Jádro práce představuje 4. kapitola, kde se autor věnuje analýze antisemitizmu v nacistické kinematografii na příkladu čtyř reprezentativních snímků, *Robert und Bertram*, *Die Rothschilds*, *Jud Süß* a *Der ewige Jude*, z nichž autor za nejzrůdnější považuje poslední dva. Autor upozorňuje na židovské stereotypy a mýty rozšiřované nacistickou ideologií. Výzkum ukázal, že radikalita nacistického antisemitizmu rostla v čase, takže se jako nejúdernější snímky ukázaly ty, jež vznikly po vypuknutí druhé světové války. Autor vybírá z filmů vhodné ukázky, které přesvědčivě komentuje. Aplikovatelnost výzkumu v praxi potvrzuje 5. kapitola, v níž autor předkládá vlastní návrhy vyučovacích hodin. Domnívám se, že autorova očekávání byla v diplomové práci dobře naplněna.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

Práce je na dobré stylistické úrovni.

7. **Formální a grafická úroveň práce**

A	B	C	N
---	---	---	---

Pozitivně hodnotím formální i grafickou podobu práce. Text je sjednocený, zarovnaný, autor objektivně přistupuje jak k emotivnímu tématu samotnému antisemitizmu i nacistického propagandy v textu, tak k dobře a podrobně koncipovanému poznámkovému aparátu. Autor prokázal dostatečné teoretické zázemí i odborné schopnosti v praktické části práce.

Otázky k obhajobě:

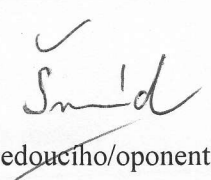
Diplomovou práci na základě výše uvedeného doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

- 1) Jaký byl hlavní cíl antisemitské propagandy v německých filmech po roce 1933?
- 2) Proč německé publikum reagovalo na antisemitské snímky poměrně negativně (např. po shlédnutí filmu Der ewige Jude)?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 15. ledna 2015


Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce