

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 1. 7. 2015

Diplomant: Bc. Vít Ditrich

Aprobace: FVTE-n

Vedoucí diplomové práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vývoj mobilního měřiče rychlosti proudění

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Jedná se o technicky zaměřenou práci s konkrétní aplikací realizovaného měřicího systému, určeného na výzkum biologických objektů. Student provedl poměrně rozsáhlou experimentální vývojovou práci, která ověřovala vhodnost a funkčnost známých principů měřičů proudění pro realizaci. Práce obsahuje drobné nedostatky, např. mezera mezi jednotkou a hodnotou veličiny (str. 45).

U použitých názvů komerčních produktů LabQuest, není uvedeno, zda jsou nebo nejsou autorsky chráněny nebo registrovány.

Práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:

Jaká je pravděpodobnost aplikace měřicího systému při výzkumu?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 1. 7. 2015

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce