

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Martin Maděra

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 22. 1. 2015

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

„Pat a Mat“ při výuce fyziky na ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Diplomová práce ukazuje jednu z možností jak, jak oživit výuku fyziky na ZŠ. Úvodní část podává stručný přehled teoretických východisek. Těžiště práce spočívá v didaktické aplikaci vybraných scén ze seriálu „A je to“ do výuky fyziky na ZŠ.

Didaktická analýza je provedena jasnou stručnou formou. Vzhledem k zadání autor neprovedl seriózní vyhodnocení efektivity výuky za pomoci navržených sekvencí. Také zhodnocení přínosu DP v jejím závěru je nedostatečné. Některé formulace v DP jsou nepřesné (s. 60 vzduch x acetylén, s. 63 domácí prase, bernardýn 500 kg, s. 70- sálání v plynech, s. 73 var x vypařování, vypařování a kapalnění, s. 95 obr. 65d – ohniska,...), resp. neodpovídají výuce fyziky na ZŠ (s 36 a 64 -řešení úloh na dělení zápisem záporné mocniny, s. 55₆ – nádoba = rameno, ...).

Autor vytvořil diplomovou práci téměř bez podnětů vedoucího, což se projevilo nedostatečným ověřením navržených didaktických postupů. Prokázal tak schopnost samostatné práce a tvořivost.

DP obsahuje minimální množství překlepů (21₆, 23₄ – nesprávně metr) je psána stručným jazykem školské fyziky. DP má požadovanou grafickou úroveň, práce s literárními zdroji je na odpovídající úrovni.

Práce nalezne uplatnění jako inspirace pro jak pro studenty, tak i zkušené učitele fyziky. Je jí možno použít nejen při výuce fyziky na ZŠ, ale i v různých zájmových kroužcích zaměřených na fyziku a techniku.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Vysvětlit rozdíl mezi varem a vypařováním

Analyzovat do jaké fáze výuky zařadit uvedené videosekvence

Celkové hodnocení práce: V e l m i d o b ř e

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne: 22. 1. 2015

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce