

**Příloha k protokolu o SZZ č.** \_\_\_\_\_

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita

**Katedra:** aplikované fyziky a techniky

**Datum odevzdání posudku:** 1. 7. 2015

**Diplomant:** Vlasta Vokurková

**Aprobace:** NŠ5, VV-certif.

**Oponent diplomové práce:**

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Náměty na exkurze v předmětu Praktické činnosti na 1. stupni ZŠ

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:**

Posuzovaná diplomová práce je přiměřeně rozsáhlá a vyznačuje se především dobře rozvrženou strukturou.

Z hlediska oborové didaktiky lze ocenit přínos zpracování tématu práce, v minulosti poněkud opomíjeném.

Exkurze do muzeí s elementární tematikou produkce technických výrobků nezbytných pro život člověka i jiných, kulturně nadstavbových, lze hodnotit jako velmi přínosné i po didaktické stránce. Vypracováním této části diplomantka vytvořila základní zdroj informací pro studenty učitelství i učitele z praxe primárních škol. Literatura, respektive odkazy na ni, není úplně v pořádku. Poměrně široký výčet je poněkud znehodnocen nejednotným uvedením citované literatury. Orientační ověřování účinnosti exkurzí má sice pouze základní podobu, ale je správné, že se o jistý způsob testování efektivity navržených exkurzí diplomantka pokusila. V závěru použitý moderní výraz „portfolio“ má původní význam ekonomický: „Seznam, výčet, cenných papírů...“ a v současnosti proniká do jazyka ve více významech a použitích, především ve sdělovacích prostředcích. V závěru práce tohoto typu je vhodné použít jednoznačného spisovného, respektive českého frekventovaného výrazu, pokud existuje. Stejně jako v Cíle a úkoly práce, hned na počátku uvedeným „soubor exkurzí“.

Práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:**

Jak byla ověřována účinnost exkurzí ve výuce?

### **Celkové hodnocení práce: výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 1. 7. 2015

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce