

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Hrubešová  
*Název diplomové práce:* Interaktivní tabule ve výuce anglického jazyka na druhém stupni základní školy  
*Vedoucí diplomové práce:* PaedDr. Petr Pexa, Ph.D.  
*Oponent diplomové práce:* doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
  2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
  - 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný**
  4. Stanovený cíl nebyl naplněn

Hlavním problémem předkládané práce je, že si diplomantka stanovila příliš mnoho cílů, které se v rámci jedné diplomové práce nedají kvalitně splnit. Jedná se o tři soubory cílů, z nichž každý by vydal na samostatnou diplomovou práci. Jedním cílem je připravit aplikace pro výuku anglického jazyka pro interaktivní tabuli pro každý ročník základní školy, druhým zhodnotit existující aplikace pro výuku anglického jazyka a třetím výzkum zaměřený na využití interaktivních tabulí pro výuku AJ na vybraných základních školách. Díky širokému záběru se u každé části výzkumu vyskytnou nějaké problémy, především v rovině didaktiky anglického jazyka.

- II. Struktura práce:
- 1. Logická, jasná a přehledná**
  2. Přiměřená
  3. Uspokojivá
  4. Nevhodná

- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
  2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
  3. Průměrná práce s literaturou
  - 4. Slabá, chybná nebo nedostačující**

Práce s literaturou je z pohledu didaktiky anglického jazyka nejslabší stránkou práce. Uvědomuji si, že práce je zpracovávána na katedře informatiky, kde jistě splňuje požadavky kladené na diplomové práce lépe, vzhledem k silnému didaktickému přesahu je ale nutné, aby práce byla na kvalitní úrovni i didakticky, což bohužel není. Ve velké míře se to týká právě vybrané literatury a práce s ní. Diplomantka cituje autory, kteří se zabývají prací s interaktivní tabulí z hlediska využití informačních technologií nebo v rámci didaktiky jiných

předmětů, nepracuje ale s literaturou, která se zabývá didaktickou stránkou využití interaktivní tabule pro výuku angličtiny – např. pro podpoření názornosti pro výuku slovní zásoby, spojení mluvené a psané podoby slova apod. Nezabývá se ani problémy a riziky využití interaktivní tabule v rámci výuky jazyků. Dále používá zdroje, které by se v diplomové práci objevit neměly, např. wikipedii. Kapitola věnovaná práci se SMART Board vypadá na první pohled jako reklamní leták AV Media, diplomantka zde nepracuje s jinými zdroji.

- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
  2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
  - 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat**
  4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

Velký problém pro mne představuje hned úvod práce, kde mi zcela chybí definice DUMů. U hypotéz v kap. 2.2. vůbec není jasné, na jakém základě vznikly. Na základě zkušenosti autorky?

- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
  2. Obsahuje drobné formální chyby
  - 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky**
  4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

Po formální stránce jde především o dokládání mnoha názorů a tvrzení literaturou či empirikou – za všechny zmíním kapitolu 3.4., kde není jasné, odkud názory prezentované autorkou pocházejí.

- VI. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Dobrá
  4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
  - 2. Vysoká**
  3. Střední
  4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
  2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
  - 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce**
  4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce\*:

Jak již bylo řečeno dříve, práce si stanovila vysoké cíle. Jsem si vědoma toho, že diplomantka skutečně nainvestovala mnoho energie a pečlivě práce nejen do přípravy vlastních aplikací, které jsou z mého pohledu rozhodně největším přínosem práce. To ale nic nemění na tom, že

diplomantka si chybně nastavila didaktická východiska práce, z čehož potom plynou všechny problémy a což také vede k tomu, že celkově hodnotím práci pouze jako dobrou.

V kap. 3.4.6. jsou cíle využití interaktivní tabule ve výuce AJ stanoveny jako ozvláštnění výuky. To je ovšem zcela neadekvátní. Je třeba opravdu jasně z pohledu didaktiky říci, k čemu je dobré využít interaktivní tabuli ve výuce AJ. K tomu existují různé texty včetně diplomových prací zpracovaných na toto téma na KAJ.

U výzkumu toho, jestli učitelé využívají int. tabuli bylo nutné se ptát, k čemu ji využívají při výuce jazyka – pro výuku jazykových prostředků, řečových dovedností? Kterých?

V kapitole 5.2.3. byly stanoveny didaktické aspekty. Na základě čeho? Zde je právě obrovským problémem chybné východisko. Didaktické aspekty by měly být stanoveny zcela jinak. Tím, že je text v AJ, nezaručujeme, že je aktivita didakticky správná. V této části kvantitativní výzkum nedává smysl, musí se studovat kvalita jednotlivých aplikací. Domnívám se, že diplomantka sama není schopná posoudit didaktickou kvalitu konkrétních aplikací.

Dále není jasné, jak učitelé DUMy vytvářejí. Mají k tomu nějakou metodickou podporu? Mají stanovena nějaká kritéria dobré praxe?

Problematická je část věnovaná hodnocení DUMů. Nejsou zde stanoveny cíle, na základě jakých kritérií jste je hodnotila.

Nejpřínosnější část je tvorba vlastních DUMů. I když bohužel opět není dobře ukotvena didakticky. Odkud jste čerpala cíle výuky a materiály, proč jste si jako cíl stanovila výuku gramatických časů? Cíle výuky musejí být stanoveny na základě RVP z hlediska rozvoje jazykových prostředků a řečových dovedností.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: dobře

Otázky k obhajobě: viz výše

Podpis oponenta diplomové práce\*:  .....

Datum: 18.5.2015

\*nehodící se škrtněte