

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Věra Šimánková**

Název magisterské práce: **Vývoj oborových periodik předmětu výtvarná výchova.**

Studijní obor: **Učitelství pro ZŠ/ČJ-VV**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odb. as.**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	Stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	×				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	×				
vhodnost členění práce	×				
teoretická úroveň zpracování	×				
metodická úroveň zpracování	×				
reprezentativnost a rozsah použité literatury	×				
úroveň práce s literaturou	×				
dodržování bibliografických norem	×				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	×				
vazba výsledků práce na její obsah	×				
vlastní postoje a hodnocení		×			
uplatnění práce v praxi / výuce	×				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	×				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	×				
tvůrčí přístup a kreativita		×			
Celkové hodnocení magisterské práce	×				

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomovou práci Věry Šimánkové lze z hlediska celkového hodnocení vnímat jako mimořádně přínosnou, obsahově vyváženou a v neposlední řadě formálně kultivovanou. Cíle vytčené diplomantkou v počátcích zpracovávání kvalifikační práce byly bezesporu dosaženy, a to adekvátními prostředky respektujícími všechny atributy odborné studie. Kromě již zmíněného, řekněme celkového hodnocení kladů předkládané diplomové práce, je nutné zmínit také konkrétnější důvody jejích pozitiv a přínosů. Diplomantka přiléhavě ke zvolenému tématu kvalifikace užila komparativní přístup ke studiu látky. Jako ocenění hodné můžeme mimo jiné zmínit i využití obtížně dohledatelných informačních zdrojů, mezi kterými se objevuje velké množství dílčích článků a studií. Kvalifikaci můžeme vytknout například často až absurdní uvádění medailonů všech zmíněných osobností v poznámkovém aparátu, či absenci formálně čitelnějšího resumé problematiky formou tabulky periodik VV či statistické formy informací, které by přínos práce jednoznačně znásobily. Struktura práce je ale poměrně logicky členěna a graduje v neméně kultivovaný praktický výstup, adekvátně prezentovaný formou posterů, jejichž úroveň zpracování můžeme hodnotit jako velmi dobrou. Vzhledem k obtížnosti zpracovávané problematiky ale můžeme konstatovat, že práce by sama o sobě patrně uspěla i bez výše zmíněného praktického výstupu. Právem vedoucího diplomové práce je též možnost zhodnocení přístupu diplomanta k práci v průběhu jejího vzniku. Věra ke své diplomové práci přistupovala vždy odpovědně, poctivě a v neposlední řadě také s optimismem a nasazením. Diplomovou práci Věry Šimánkové pokládám za velmi zdařilou a s radostí ji s hodnocením – výborně - doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Ačkoliv nemám k obhajobě závažnějších otázek, dotazy zkušební komise mohou být směřovány k průběhu sběru archivních dat či k osobnějším diplomantčiným názorům na současný stav oborových periodik.

Datum: 10. 5. 2015

Podpis vedoucího magisterské práce: Aleš Pospíšil, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL