

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Klára DOLANOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: NŠ5, VV-certif.

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 6. 5. 2015

PhDr. Eva Roučová, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Možnosti využití textilních materiálů v předmětu Praktické činnosti na 1. stupni ZŠ

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

 A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

 B

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

 A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

 A

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

 A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

 A

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

 A

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

 A

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:**

Kvalita teoretické části práce svědčí o značném a hlubokém odborném záběru diplomantky v tématu diplomové práce. Vynikajícím způsobem pracuje s odbornými zdroji. Velmi oceňuji, že i v této části neopomíjí výrazné zaměření na zvyšování úrovně technické gramotnosti dětí. Praktická část obsahuje velmi promyšlený systém projektů, které na sebe logicky navazují a žádoucím způsobem rozvíjejí projekty ostatní. Oceňuji především kvalitu didaktické dokumentace, vysokou originalitu námětů i odvalu autorky k realizaci velmi nadstandardních námětů ve školní praxi.

U orientačního ověřování bohužel postrádám charakteristiku výzkumného vzorku a popis výzkumu. I když se jednalo pouze o orientační průzkum, výsledky jsou interpretovány slušně a jsou i cenné.

Závěr práce by měl správně obsahovat i plnění hlavního cíle diplomové práce a rovněž v této části, bohužel, chybí zmínka o vlivu projektů na rozvoj myšlení a technické gramotnosti dětí, které jsou deklarovány v cílech diplomové práce.

V práci jsou drobné terminologické chyby (s. 16: „zašít knoflík“, s. 59: „strojová tkanina“ u trička, nesprávně uvedená technologie síťování na s. 25), překlep (s. 110) a jednopísmenné předložky a spojky na konci řádků.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

V čem konkrétně rozvíjejí projekty v diplomové práci myšlení a technickou gramotnost dětí na 1. stupni ZŠ?

Jaký význam mělo vypracování diplomové práce na vývoj Vašich profesionálních kompetencí?

### **Celkové hodnocení práce: výborně+**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 6. 5. 2015

PhDr. Eva Roučová, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucí diplomové práce