

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 7. 5. 2015

Diplomant: Klára DOLANOVÁ

Aprobace: NŠ5, VV-certif.

Oponent diplomové práce:

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Možnosti využití textilních materiálů v předmětu Praktické činnosti na 1. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky recenzenta:

Práce má promyšlenou, systematicky uspořádanou strukturu a logicky na sebe navazující kapitoly. Text je doplněn celou řadou názorně vyobrazených, velmi inspirativních ukázek a příkladů, které budou jistě dobře použitelné ve vyučovací praxi. V textu se ojediněle vyskytují drobné formální nedostatky, jako jsou osamocená písmena na koncích řádků. To však podstatným způsobem neovlivňuje jinak poměrně vysokou odbornou úroveň práce.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Neuvažujete o vydání uvedených ukázek a příkladů, třeba jen jako metodických listů pro práci dětí s textiliemi?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 7. 5. 2015

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.
Podpis recenzenta diplomové práce