

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 12.8.2015

Diplomant: Jolana Děkanová

Aprobace: Bi-Tv/SŠ

Recenzent diplomové práce:

RNDr. Zuzana Šmídová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

Motorická výkonnost dětí ve věku 13 a 15 let.

Rozsah diplomové práce činí 115 stran, 3 strany příloh a 73 citovaných pramenů.

Studentka Jolana Děkanová se ve své diplomové práci zaměřila na sledování vybraných somatických znaků, motorických zkoušek a funkčních zkoušek u dětí, konkrétně dívek a chlapců ve věku 13 a 15 let.

Předložená diplomová práce je výzkumného charakteru. Práce je členěna přehledně, v úvodu autorka představuje 8 hypotéz, které na základě získaných výsledků potvrzuje nebo vyvrací. Literární přehled je přehledný a vztahuje se ke zkoumané problematice. V metodické části J. Děkanová popisuje organizaci výzkumu a metody použité ke zjišťování sledovaných ukazatelů.

Výsledky práce jsou prezentovány srozumitelně, s použitím 36 tabulek a 25 obrázků (grafů).

Co se týká hodnocení, autorka sloučila výsledky a diskuzi do jedné kapitoly, což se projevilo na rozsahu diskuze, která je minimální. Bylo by vhodné podrobněji komentovat získané výsledky. Například naměřené hodnoty tělesné výšky u dívek ve věku 13 a 15 let – co z hodnot vyplývá? Jsou současné dívky vyšší nebo nižší než před 10 lety, 30 lety atd.? Podobně například s tělesnou hmotností. Co ze získaných výsledků vyplývá, s čím to může souviset?

Formálně je práce členěna logicky, avšak vykazuje nedostatky v gramatice a stylistice, například chybějí nebo jsou použita chybná písmena ve slovech (např. str. 11: nashromázněny) nebo absentují slova (např. str. 14: Tato metoda zkoumá především a techniky měření lidského těla), nebo naopak jsou použita slova navíc (str. 40 název kapitoly

Popis sledovaného souboru souboru), vyskytují se odskočené citace či jsou nesprávně použity čárky.

Bylo by třeba také opravit anglickou anotaci, v níž chybějí slova a některé věty jsou nesrozumitelné. Termín Czech Budejovice není správný.

Zajímavé jsou výsledky týkající se úspěšnosti probandů při provádění kotoulů, při šplhu a Ruffiniho zkoušce. Čím si autorka vysvětluje špatnou fyzickou kondici dnešních dětí?

Velmi podnětná je kapitola týkající se vztahů mezi vybranými charakteristikami.

Výsledky kvalifikační práce představují cenný příspěvek v oblasti antropologie (antropometrie), zvláště s ohledem na již nerealizující se celostátní antropologické výzkumy.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm „velmi dobře“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

Šmídová

Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne: 12.8.2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------