

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomantka: Šárka Švorcová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: učitelství pro 1. st. ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:
Mgr. Luboš Krninský

Datum odevzdání posudku: 20. 7. 2015

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Volnočasové aktivity a pracovní zátěž učitelů 1. st. ZŠ

Autorka si pro svou práci vybrala velmi zajímavé a stále aktuální téma. Pracovní zátěž učitelů a stres vyskytující se v jejich profesi je a zřejmě vždy bude významnou oblastí hodnou zájmu jak mezi výzkumníky, tak mezi učiteli samotnými.

Práce má teoreticko-empirický charakter. V její teoretické části diplomantka postupně ve čtyřech kapitolách zevrubně za využití aktuálně dostupné odborné literatury uvádí čtenáře nejprve do problematiky povolání učitele (po jeho charakteristice se zmiňuje o osobnosti učitele, o jeho profesních aktivitách na 1. st. ZŠ a o jeho pracovních podmínkách), následně se věnuje zátěžovým situacím v profesi učitele, ve třetí kapitole pojednává o stresu souvisejícím s výkonem tohoto povolání a v poslední kapitole této části práce nastiňuje téma volného času.

Autorka pracuje s odbornou literaturou s přehledem, využívá vhodné zdroje a jasně, v souladu se současnou citační normou, na ně odkazuje. Struktura celého textu (teoretické i praktické části) je přehledná, logicky uspořádaná, zcela vyhovuje tématu i druhu práce.

Empirická část přináší nejprve popis metodologického postupu výzkumného šetření, které bylo pro práci uskutečněno. Je formulován výzkumný problém, cíl výzkumného šetření a výzkumné otázky. Diplomantka pro sběr dat použila polostrukturovaný rozhovor se záměrem hlouběji se ponořit do zkoumané problematiky. Získané rozhovory byly vhodně zpracovány v souladu s postupy využívanými pro kvalitativní výzkumný přístup. Plánované hlubší zanoření do tématu se autorce podařilo, což jí umožnilo zodpovědět výzkumnou otázku *Jak učitelé zvládají zátěž a stres pomocí prožívání volnočasových aktivit?*, kterou autorka zodpovídá prostřednictvím odpovědí na tři specifické výzkumné otázky v samostatné kapitole (kap. č. 7, str. 72).

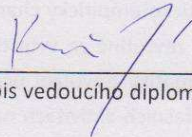
Za vhodné považuji rozdělení získaných informací do 11 kategorií vymezených pomocí otevřeného kódování, které umožnilo jejich přehledné zpracování. Cíl výzkumného šetření (viz. podkap. 5.2, str. 45) považuji za vhodně formulovaný a domnívám se, že se jej autorce podařilo naplnit.

Jako přehlednou a obohacující vnímám též kap. 8 Diskuze, ve které autorka jednak shrnuje informace, jež se jí podařilo získat prostřednictvím výzkumného šetření, zároveň je přehledně a logicky porovnává s teoretickými poznatky z odborných zdrojů.

Pokud jde o formální stránku práce, její stylistická složka dosahuje vysoké úrovně. V textu je možné čas od času nalézt nějaký ten překlep (např. str. 24, odst. 6; str. 72, odst. 1 ad.), popř. gramatickou neobratnost (např. str. 52, odst. 2; str. 60, odst. 3 ad.), nicméně se domnívám, že vzhledem k rozsahu textu je jejich výskyt přijatelný.

Přes drobné nedostatky ve formální stránce považuji práci za propracovanou, zajímavou a přínosnou. Protože splňuje požadavky kladené na tento druh závěrečných prací, doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**.



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. 7. 2015.

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------