

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Andrea Váchová  
*Název diplomové práce:* Využití diktátu k rozvoji poslechu a psaní v hodinách angličtiny na 2. stupni základní školy  
*Vedoucí diplomové práce:* doc. PhDr. Lucie Betáková, M.A., Ph.D.  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Petr Dvořák, Ph.D.

### I. Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem**
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

### II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

### III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

### IV. Prezentace a interpretace dat:

- 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

### V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

### VI. Jazyková úroveň práce:

- 1. Výborná**

2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
  2. Vysoká
  - 3. Střední**
  4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
  2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
  3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
  4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce\*:

Práce se věnuje žáky poněkud neoblíbené didaktické technice – diktátu. Domnívám se, že autorka zvolila téma, které je jaksi odsouváno mimo zájem jak učitelů, tak žáků, protože je často právě ze strany učitelů nevhodně uchopováno. V teoretické části diplomantka definovala, co to diktát je, a charakterizovala jeho typy. Za přínosné považuji hledání příčin neoblíbenosti diktátu, diskusi nad jeho přínosy, možnostmi jeho využití i praktické představení jednotlivých typů diktátů. V empirické části autorka přináší celou řadu inspirativních zjištění pro pedagogickou praxi – jak diktáty a jejich jednotlivé typy používat, aby žáky bavily a pozitivně ovlivňovaly efektivitu cizojazyčné výuky. Práci bych vytkl, že na některých místech není zřetelné, co je parafráze a co je text samotné autorky (např. str. 12, 13, 17).

K práci mám dvě otázky:

1. Ve phonics dictation mají žáci podtrhávat silent letters slov, která napsali podle diktátu bez předchozí kontroly, zda tato slova napsaly správně. Považuje to autorka za didakticky správný postup?
2. Domnívá se diplomantka, že by se výsledky výzkumu provedeného v běžné základní škole lišily?

Práce **splňuje/nesplňuje\*** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji/nedoporučuji\*** k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **výborně** - velmi dobře – dobře - nedostatečně\*

Podpis vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce\*: .....

Datum:

24.5.2015

\*nehodící se škrtněte

