

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Reifová Hana

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1.st. ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Mgr. Najmonová Marie

Datum odevzdání posudku: 11.5.2015

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Vysokoškolské studium oboru Učitelství pro 1. stupeň základních škol z pohledu začínajícího učitele

Autorka si pro svou diplomovou práci vybrala velmi aktuální téma, ve kterém se zabývala pregraduální přípravou na profesi učitele z pohledu začínajících učitelů. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou.

Teoretická část práce je zpracována na základě aktuální odborné literatury, na kterou autorka ne vždy korektně odkazuje (str. 14-15). Tato část práce je logicky řazena a obsahuje kapitoly týkající se pregraduální přípravy učitelů 1. stupně základních škol v České republice a v zahraničí. Dále pak pojednává o uvádění začínajících učitelů do praxe a o nejčastějších obtížích, se kterými se potýkají v začátcích praxe.

V praktické části se autorka věnuje výzkumnému šetření, jehož hlavním cílem bylo zjistit, jak studium na vysoké škole pomohlo začínajícímu učiteli s nástupem do zaměstnání a jak mu pomohlo řešit některé problémy spojené se začátkem učitelské profese. Tento cíl práce byl naplněn.

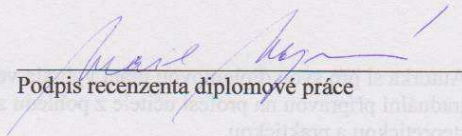
V rámci výzkumného šetření autorka vedla rozhovory se šestnácti začínajícími učiteli, kteří byli v době konání výzkumu v praxi od jednoho roku do pěti let. Mimo praxe participantů se autorka zajímala také o to, zda učí na škole „vesnického typu“ nebo „městského typu“. V práci však postrádám charakteristiku těchto dvou typů škol, a tudíž v tomto ohledu nerozumím záměru autorky. Rozhovor byl rozdělen do pěti částí (Obavy před nástupem do zaměstnání, První rok ve škole, Uvádějící učitel, Vysokoškolské studium, Pohled na školství). Přílohy předkládané práce obsahují strukturu rozhovoru a přepis jednoho rozhovoru.

Práce odpovídá formálním požadavkům na ni kladeným. V práci se však objevují překlepy, chyby v interpunkci, a dokonce nedokončená věta na konci jedné kapitoly (str. 16).

I přes některé nedostatky práce, které výše zmiňuji, cíl práce byl naplněn, a tudíž předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázka, kterou by měla autorka případně zodpovědět při obhajobě práce: Jak souvisela klasifikace začínajících učitelů podle typu škol (městský x vesnický) s cílem práce, a jak by tedy charakterizovala tyto dva typy škol?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**


Podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 11.5.2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------