

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Šárka Dibďáková
<i>Název diplomové práce:</i>	Variabilität im Genusssystem des gegenwärtigen Deutsch und deren Vermittlung im DaF
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Jana Kusová, Ph.D.
<i>Oponent diplomové práce:</i>	doc. PaedDr. Hana Andrášová, Ph.D.

Vyjádření vedoucí diplomové práce:

Šárka Dibďáková se ve své diplomové práci soustředí na řešení lingvodidaktického problému a plně využívá své studijní specializace, tedy velmi dobré znalosti němčiny a didaktiky německého jazyka.

V teoretické části práce se autorka soustředí na témata, která jsou pro úspěšné řešení zkoumané problematiky zásadní. V kapitolách 1 a 2 podrobně a komplexně představuje německé substantivum a jeho gramatické kategorie. Zcela logicky se zevrubně věnuje problematice rodu, a sice z hlediska začlenění do jazykového systému, faktorů řídicích či ovlivňujících rodovou příslušnost a individuální kolísání rodu, jež je tématem této práce. Oceňuji kontrastivní pohled na problematiku (němčina vs. čeština).

Kapitola 3 analyzuje současný pohled na roli gramatiky ve výuce cizím jazykům. Vzhledem k zaměření této diplomové práci ji považuji za dobře zpracovanou a potřebnou. Šárka Dibďáková zde prezentuje moderní názory na kvalitní výuku gramatiky cizího jazyka, soustředí se také na podnětnou metodologii výuky v této oblasti. Velmi vhodně začleňuje i zpracovávanou problematiku rodu německých substantiv.

Kapitola 4 přehledně představuje korpusovou lingvistiku, tedy jazykovědnou disciplínu, kterou využila pro verifikaci kolísání rodu u zvolených německých substantiv v empirické části své práce. Zařazení kapitoly na tomto místě působí poněkud odtrženě, bylo by vhodnější spojit ji s analýzou zvolených substantiv na konci práce a společně zařadit za analýzu učebnic (kap. 7) a před didaktický materiál (kap. 8). Práce by působila sevřeněji a měla logičtější strukturu.

Samotné kapitoly 7 (*Lehrwerkanalyse*), 8 (*Didaktisches Material*) a 9 (*Korpusanalyse*) hodnotím velmi pozitivně. Autorka zvolila moderní učebnice, provedla jejich podrobnou analýzu, jejíž výsledky pregnantně a logicky prezentuje. Korpusová analýza zvolených substantiv je fundovaná a odráží autorčiny zkušenosti s korpusovou lingvistikou, jež načerpala během zpracování své bakalářské práce. Připravený didaktický materiál je

nápaditý a vhodně zprostředkovává zkoumanou problematiku kolísání rodu. Oceňuji autorčinu snahu vytvořit pestrý materiál na úrovni A1-A2, který by dal žákům nahlédnout do variability současné němčiny a začal je připravovat na skutečnost, že se „školní“ němčina může od reálného obecného jazyk v německy mluvících zemích lišit.

Šárka Dibďáková prokázala vysokou schopnost samostatné práce, analýzy primárních i sekundárních zdrojů. Autorka pro svou analýzu zvolila kvalitní odbornou literaturu a moderní učebnice, které odpovídají současným nárokům na výuku němčiny jako cizího jazyka. Studium sekundárních zdrojů i vlastní závěry výzkumu může velmi dobře uplatnit ve své vlastní učitelské praxi. Současně její výzkum prezentace rodu substantiv a jeho kolísání v moderních didaktických materiálech odráží aktuální trendy ve tvorbě učebnic a může tak posloužit jejich autorům či učitelům jako kvalitní zpětná vazba. Z tohoto důvodu považuji předkládanou práci za přínosnou.

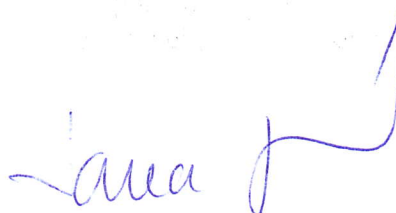
Jazykově je práce na velmi dobré úrovni, obsahuje pouze drobné gramatické chyby a překlepy z nepozornosti. Z formálního hlediska je práce v pořádku, na některých místech by bylo vhodné sjednotit formátování citátů (str. 10, 26, 28 atd. – odsazení, tečky atd.), užití pomlčky a spojovníku apod.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Z hlediska obsahu a použité terminologie mám následující otázku k obhajobě předkládané diplomové práce:

1. Erklären Sie den Unterschied zwischen *Spracherwerb* und *Sprachenlernen*. Worin manifestiert sich dieser Unterschied in Bezug auf Ihre Arbeit?

Podpis vedoucího diplomové práce:



Datum: 18. 8. 2015