

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavel Sirotek
Název diplomové práce: Role učitele ve výuce anglického jazyka
Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, M.A., Ph.D.
Oponent diplomové práce: Mgr. Petr Dvořák, Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
 3. **Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný**
 4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. **Logická, jasná a přehledná**
 2. Přiměřená
 3. Uspokojivá
 4. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
 2. **Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
 3. Průměrná práce s literaturou
 4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
 3. **Uspokojivá prezentace i interpretace dat**
 4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
 2. **Obsahuje drobné formální chyby**
 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
 4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků
- VI. Jazyková úroveň práce:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Dobrá

4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce*:

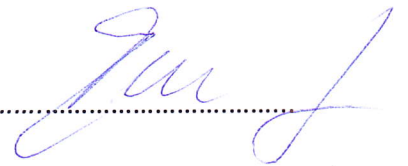
Práce je svým tématem aktuální a v době hledání samotného „jádra“ učitelské profese i tématem velmi žádaným a to jak v rovině teoretické, tak praktické. Samotná práce vyniká přehlednou strukturou, jasným členěním i slušnou jazykovou úrovní. Bohužel v mnoha ohledech se realizace samotné práce „zadrhla“ či působí poněkud povrchně. V teoretické části zcela chybí některá klíčová východiska:

1. Z jakého pohledu autor na pojetí „role“ jako takové nahlíží – z filozofického, sociologického, psychologického, pedagogického, lingvistického či jiného?
2. Role učitele obecně jsou úzce navázány na přístup k učitelské profesi, autor bohužel neuvádí z jakého přístupu sám vychází. Jedná se o přístup humanistický, konstruktivistický či jiný?
3. Role učitele angličtiny opět „vyvěrají“ z přístupu či metody cizojazyčné výuky. Jiné budou role učitele v komunikačním přístupu a jiné v sugestopedii či gramaticko-překladové metodě.
4. Na straně 23 autor uvádí, že role učitele se zdá být složitější než v minulosti, bohužel tuto skutečnost nedostatečně nebo velmi schematicky vysvětluje.

I přes uvedené výtky lze teoretickou část považovat za tu zdařilejší. Praktická část přináší celou řadu problematických pasáží. Již stanovení samotných hypotéz je problematické – jakou validní metodou je autor stanovuje a ověřuje? Zavádějící jsou rovněž otázky v dotazníku: ovlivňují odpovědi respondentů, jejich přiřazení k jednotlivým rolím učitele je subjektivní s nízkou mírou reliability, mnohdy se ptají na fakta nesouvisející s rolemi učitele, ale zjišťují fakta týkající se např. studijní motivace či učebních stylů žáků. Rovněž otázky v řízených rozhovorech často nesouvisí s rolemi učitele angličtiny. Nicméně je třeba zdůraznit, že celá řada zjištění je zajímavá a přínosná pro pedagogickou praxi (např. žákovské odpovědi na otázky 2, 3, 4, 5 v dotazníku), ovšem jak již bylo řečeno, týkají se problematiky odlišné od rolí učitele angličtiny. Tím se dostáváme k zásadnímu problému práce – praktická část v mnoha ohledech nekoresponduje s částí teoretickou. Chápeme, že výzkum zaměřený na role učitele angličtiny je těžko uchopitelný a autor se pokusil o originální přístup. Avšak inspirace u již provedených výzkumů na toto téma by byla užitečná a domníváme se, že by vedla i k vyšší úrovni předložené práce. Práce **splňuje/nesplňuje*** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji/nedoporučuji*** k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně - velmi dobře – **dobře** - nedostatečně*

Podpis vedoucího diplomové práce/**oponenta** diplomové práce*:



Datum:

18.8.2015

*nehodící se škrtněte