



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Nové koncepty v péči o seniory: Validace Naomi Feil, Psychobiografický model prof. Böhma, Smyslová aktivizace Lohre Wehner

Autor práce: Gabriela Koubová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracovala: Mgr. Věra Suchomelová

Datum: 16.4.2014

Cílem bakalářské práce je podle autorky „na základě rozboru odborné literatury a absolvování odborného školení teoreticky popsat tyto nové modely a to, jak se vztahují ke klientům a pracovníkům v domovech pro seniory“. V následné diskuzi autorka porovnává koncepty navzájem a hodnotí jejich vztah ke standardům v sociální péči. Práce je teoretická, na spodní hranici doporučeného rozsahu, členěná do čtyřech kapitol. Měla by, jak uvádí autorka, tvořit základ pro budoucí magisterskou práci.

Z úvodu není jasné, na jaké otázky má práce odpovědět? Čím bude přínosná? Bez těchto otázek a patřičného zdůvodnění není patrná souvislost názvu práce, autorkou formulovaného cíle a obsahu. Zařazení kapitoly nazvané Domovy pro seniory je například odůvodněno nejasnou větou „*Problémy stárání a stárnutí a s tím související fyzické a psychické problémy jsou středem zájmu stárnoucí populace.*“

První kapitola uvádí čtenáře do problematiky stárání a stárnutí. Autorka přechází od periodizace stárání přímo k „duševním poruchám stárnutí“(?). Kapitulu uvádí velmi nepřesným tvrzením: „*Zavádění nových konceptů pro seniory se vztahuje na klienty s duševními poruchami.*“ Podobné formulační obtíže a nepřesnosti se bohužel vyskytují na mnoha dalších místech. Druhá kapitola se věnuje obecnému popisu domovů pro seniory jako instituce. Zahrnuje otázku personálního zajištění a standardů. Opět ale narážíme na nepřesnosti či bezobsažné formulace, např. str. 15: „*Nové koncepce vyžadují určitý vztah mezi pracovníkem a seniorem*“, nebo str. 14: „*Kvalitní domov pro seniory se právě odlišuje od těch standardních tím, že se snaží dělat něco víc, co není jen povinností, ale posune hodnotu důstojnosti ve stárání na vyšší úroveň*“. Odkud a kam? Autorka nevysvětluje, co vyjadřuje pojem „standardní domov“, pokud se navíc vylučuje s „kvalitním“ (také nevysvětleno).

Třetí kapitola již přechází k samotné charakteristice nových konceptů. Nepoměrně velký prostor je věnován Böhmově psychobiografickému modelu, zatímco Koncept smyslové aktivizace i Validace jsou zmíněny více spíše okrajově. Na základě názvu a cíle práce bych očekávala výrazně větší prostor daný podrobné charakteristice všech jednotlivých konceptů. V závěrečné kapitole autorka diskutuje nad jednotlivými koncepty a srovnává je mezi sebou a ve vztahu ke standardům sociální péče. Autorka opět dává nepoměrně větší prostor jedinému konceptu, a to Böhmově psychobiografickému modelu.

Hodnocení obsahové a formální stránky: postrádám zejména shodu názvu práce s obsahem, tedy mimo jiné vyčerpávající charakteristiku jednotlivých konceptů zpracovanou podle jednotného postupu. Například *smyslové aktivizaci i validaci* je v práci věnováno po jedné a půl stránky, na rozdíl od úvodního popisu duševních poruch, kterým jsou věnovány stránky čtyři. Není tak jasné, jak jednotlivé kapitoly vedou k naplnění cíle. Jak už bylo zmíněno, obsah práce je na mnoha místech poznamenán nepřesnými formulacemi a „vypávkovými“ větami s větším množstvím gramatických či stylistických nepřesností. Co se



týče zdrojů, v případě obsáhleji zpracovaného Böhмова psychobiografického modelu autorka čerpá pouze z jednoho tištěného zdroje (článek v časopise, přednesený pod stejným názvem jako příspěvek na školení) a z informačních internetových stránek.

Potenciál teoretického uchopení zajímavého tématu autorka z mého pohledu dostatečně nevyužila.

Hodnocení způsobu práce: samotná práce, včetně několika změn zaměření i cíle práce, se započala ve velmi krátké době před termínem odevzdání práce, což vidím jako zásadní příčinu výše uvedených nedostatků.

Návrh hodnocení: Otázka, co vlastně nabízejí nové koncepty, jakým způsobem zkvalitňují péči o seniory a jak ovlivňují práci těch, kteří s nimi pracují, případně jak ovlivňují klima celého domova, určitě stojí za kvalitnější zpracování. Přes uvedené nedostatky, vzhledem k určitému přínosu práce, jakým je zmapování nových modelů zaváděných do praxe v České republice a poměrně zajímavé diskuzi, **doporučuji hodnocení DOBRĚ.**

Věra Suchomelová