



**Autor(ka):** Dagmar Lošková  
**Obor:** Učitelství pro 1. stupeň základních škol  
**Datum odevzdání posudku:** 9. 7. 2015  
**Oponent diplomové práce:** Mgr. Lukáš Rokos

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Název práce

Lesní společenstvo – Didaktické zpracování vybraného tematického celku s akcentováním  
metod přímého studia přírody

Předložená práce obsahuje 62 stran textu a 28 stran příloh (návrhy pracovních listů, ukázky prací žáků a fotografie dokumentující ověřování materiálů v praxi).

Cílem práce bylo zpracovat tematický celek „Lesní společenstvo“ s co největším využitím metod přímého studia přírody, pozorování, experimentu apod., s ohledem na možnosti aplikace principů badatelsky orientovaného vyučování. Dalším cílem bylo praktické ověření těchto návrhů v rámci výuky přírodovědy a prvouky na 1. stupni základní školy.

### Obsahová stránka

Autorka zpracovala přehlednou literární rešerši věnující se kurikulárním dokumentům a koncipování učiva prvouky a přírodovědy v učebnicích, organizaci vyučování a obsahu učiva o lese v těchto předmětech.

Návrhy výukových aktivit jsou zpracované metodicky správně, doplněné metodickými pokyny pro vyučujícího a jejich témata jsou vhodná pro děti daného věku. Zejména bych ocenil rozmanitost prezentovaných aktivit, ve kterých autorka zohlednila i fenologický aspekt. Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován. Celkově je z práce patrné, že autorka při ověřování navržených výukových aktivit v praxi nasbírala cenné zkušenosti, které poté i v samotné práci při interpretaci a zhodnocení výsledků zmínila.

Velice pozitivně hodnotím zveřejnění fotografií v příloze, které ilustrují provádění jednotlivých aktivit se žáky ve škole, ale i v terénu.

## Formální stránka

Práce má logické členění, je přehledná a splňuje požadavky kladené na odbornou práci. Spíše výjimečně se v textu vyskytují drobné chyby charakteru překlepů nebo formulačních nedostatků (např. str. 18: V jehličnatých lesích rostou spíše kapradiny a houby, které nejsou nenáročné na světlo; str. 36: Vzhledem k velkému počtu žáků byli tito (žáci) rozděleni na dvě skupiny; str. 43 - Pero se skládá se z brku, ostenu a praporu), takže je zřejmé, že autorka věnovala závěrečné editaci textu patřičnou pozornost.

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány. Výjimkou jsou doslovné citace, kde chybí uvedení stránky (str. 9 – 10: Jeřábek a kol., 2005; str. 10: Jedličková, 2010). Odkazy na elektronické zdroje jsou také v nesprávném formátu (např. str. 29 – citace z Wikipedie; str. 48 – odkaz na obnovu lesa). Na všechny zdroje uvedené v seznamu literatury je odkazováno v textu, žádné zdroje nechybí, ani nepřebývají.

## Závěr

Autorka splnila stanovené cíle a provedla v potřebném rozsahu literární přehled, návrh vlastních výukových aktivit, tak i praktické ověření těchto materiálů. Získané výsledky jsou vhodně diskutovány a interpretovány, včetně doporučení případných modifikací, které by pomohly lepší aplikaci do praxe. Celkově tuto práci považuji za velice zdařilou.

**Z těchto důvodů diplomovou práci doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně**



Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 9. 7. 2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------