

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 17. 8. 2015

Diplomant: Dagmar Lošková

Aprobace:
učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Jan Petr, Ph. D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Lesní společenstvo.
(téma)

Didaktické zpracování vybraného tematického celku s akcentováním metod přímého studia přírody.

Předložená práce obsahuje 62 stran textu, 28 stran příloh a cituje 29 literárních pramenů.

Autorka se ve své práci zaměřila na zpracování tematického celku Lesní společenstvo tak, aby maximálně využila vhodné formy a metody práce, které jsou typické pro aktivní výuku přírodovědy (terénní výuka, laboratorní práce, pozorování apod.). Za tímto účelem bylo připraveno 10 výukových aktivit kombinujících různé výukové metody a formy. Jednotlivé aktivity jsou velmi přehledně a precizně připraveny a jejich zpracování svědčí o značném zájmu autorky připravit a vést kvalitní přírodovědnou výuku.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Autorka vychází z rešerše vhodných literárních pramenů. Jednotlivé výukové aktivity jsou logicky strukturovány a doplněny jsou metodické poznámky, které vycházejí z vlastní autorčiny zkušenosti dané praktickým ověřením jednotlivých aktivit. Diskutována jsou případná úskalí jednotlivých úkolů pro žáky. Domnívám se, že soubor úloh je adekvátní vyučovacím cílům daných RVP i věku a rozumové úrovni žáků.

Hodnocení formální stránky práce:

Předložená práce má logickou strukturu a obsahuje všechny náležitosti kvalifikační práce. Autorka pečlivě provedla závěrečnou revizi textu, který, až na drobné výjimky, kterých si nepochybně povšimne oponent práce, neobsahuje překlepy nebo gramatické chyby. Některé drobnosti však autorce unikly. Například kapitola Diskuse by měla začínat na nové stránce (jako všechny ostatní kapitoly první úrovně). Na str. 33 je v tabulce patrně chyba v číslování aktivit – správně by asi mělo být uvedeno 4.1, 4.2 atd. Literatura je řádně citována s občasnými drobnějšími odchylkami od normy.

V seznamu použité literatury je nesprávně zacházeno s křestními jmény citovaných autorů. U převzatých ilustrací v příloze č. 8 chybí uvedení zdroje.

Celkem jde však o marginální nedostatky, které rozhodně nesnižují kvalitu práce.

Závěr:

Autorka předložila kvalitní práci, která splňuje po obsahové i formální stránce všechny náležitosti magisterské kvalifikační práce, která zcela jistě obohatí nejen její vlastní pedagogickou praxi, ale může být inspirací i pro jiné vyučující. Vzhledem k tomuto hodnocení doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat **VÝBORNĚ**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě.



.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 17. 8. 2015

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------