

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 17. 8. 2015

Jméno a příjmení studenta:

Ivana Brčáková

Obor: ČJn-OVn

Oponent diplomové práce:

PhDr. Zdeněk Zuntých

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta diplomové práce)

Název práce:

Poutník od Otavy - Otavan: zdroj informací o historii a kulturních tradicích Prácheňska

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Jako novinář působící více než dvacet let v jihočeských regionálních redakcích ústředních deníků a týdeníků velmi oceňuji zaměření této diplomové práce. Jihočeský regionální periodický tisk má i díky historicky dané specifické skladbě obyvatelstva velmi bohatou tradici ve vydávání českých a německých periodik. Český tisk se pak v 19. století významně podílel na podpoře národního sebeuvědomění, jak mimo jiné dokazuje Ivana Brčáková na konkrétních příkladech z jednotlivých periodik, která v té době vycházela na Prácheňsku. Práce má logickou strukturu, kapitola třetí narušuje však souvislý výklad, neboť není nijak vysvětleno, proč byly pro komparaci s Poutníkem od Otavy zvoleny listy z Tábora, Jindřichova Hradce a Č. Budějovic. Stejně tak mohly být středem zájmu Ivany Brčákové Prachatice, město s rovněž bohatou historií ve vydávání periodik.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Ivana Brčáková zvolila literaturu adekvátně k tématu. Nejaktuálnější publikaci autorského kolektivu Bednařík, Köpplová, Jiráková však uvádí přímo v textu pouze jménem Petra Bednaříka, což nebývá obvyklé. Informační zdroje listů, které zvolila I. Brčáková ke komparaci, jsou vybrány s výjimkou Č.-budějovických listů vhodně. Č.-budějovické listy jako orgán politické strany by bylo lepší nahradit titulem s obdobným zaměřením jako měl Poutník od Otavy – čili kulturně beletristickým. Tato periodika v Českých Budějovicích vycházela, jak je možné zjistit v katalogu regionální studovny SVK, či v knihovně Jihočeského muzea.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cílem diplomové práce bylo mimo jiné zhodnotit význam regionálního tisku pro oblast Prácheňsko na základě obsahové analýzy – taková analýza však v práci použita není, jedná se spíše o přehledovou analýzu obsahu, která se pochopitelně od obsahové analýzy v zásadních bodech významně liší a je také mnohem náročnější a pracnější. Přesto tento nedostatek nijak neovlivňuje celkové hodnocení práce, neboť I. Brčáková podává v textu své diplomové práce kvalitní charakteristiku jednotlivých titulů periodického tisku.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Ivana Brčáková prokázala, že se danou problematikou zabývá dlouhodobě, že má o ni upřímný zájem, který nekončí sepsáním kvalifikační práce. Při tak poměrně rozsáhlém souboru materiálů a informací, které Ivana Brčáková nastudovala a sesbírala, by bylo vhodné, aby ve svém badatelském úsilí nepolevila a zařazením dalších titulů periodik z 19. století zejména z píseckých středních škol připravila publikaci komplexnějšího rázu, kterou by poté publikovala.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Závěry jsou formulovány s ohledem na společensko-historický kontext, v němž periodika vycházela a s ohledem na specifika oblasti Prácheňsko. Výsledky práce vhodně rozšiřují již publikované údaje o roli listu Poutník od Otavy při rozvoji Prácheňska.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

V textu diplomové práce se nevyskytují pravopisné chyby, stylistická kvalita diplomové práce Ivany Brčákové převyšuje v tomto hledisku obdobné kvalifikační práce. Tím, že Ivana Brčáková zevrubně nestudovala teorii mediálních studií, občas tápe při označení listu ve smyslu „noviny“ nebo „časopis“, což lze lehce dostudovat z jakékoli aktuální příručky k teorii a praxi žurnalistiky (viz publikaci Barbory Osvaldové).

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomové práce obsahuje všechny náležitosti, které se u takových kvalifikačních prací vyžadují, proto v této souvislosti nemám žádné vážnější připomínky.

--

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Diplomovou práci Ivany Brčákové považuji za velmi zdařilou, rozhodně splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce, doporučuji ji k obhajobě s výsledným hodnocením výborně.

A - výborně	B – velmi dobře	C – dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne ...17. 8. 2015.....

.....

V. J. Helena Pulicová
Podpis oponenta diplomové práce