

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 16. 8. 2015

Jméno a příjmení studenta:

Ivana Brčáková

Obor: ČJn-OVn

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucí diplomové práce)

Název práce:

Poutník od Otavy-Otavan: zdroj informací o historii a kulturních tradicích Prácheňska

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Každý kvalitní původní příspěvek mapující roli regionálního periodického tisku při rozvoji obce či celé geografické oblasti je potřebné přivítat, neboť regionální média jsou stále i z vědeckého hlediska stále na okraji zájmu a není jim věnována taková pozornost, jakou by si zasloužily. A to se týká jak dob minulých, tak i současnosti. Diplomantka analyzuje význam tisku v oblasti Prácheňska v období, kdy se probouzely obrozenecké snahy a zároveň podává přehled dalších periodik, která v té době na Prácheňsku vycházela. Práce je přehledně rozdělena do šesti kapitol, z nichž s výjimkou kapitoly třetí jsou všechny na velmi dobré úrovni. Kapitola třetí je nevyvážená jak výběrem titulů tisku, tak i rozsahem, který je minimalistický. Tato kapitola narušuje celkovou logickou stavbu jinak pečlivě zpracovaného textu.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

I když literatura k českému regionálnímu tisku není příliš bohatá, bylo možné využít při charakteristice základních pojmů nejenom publikaci Barbory Osvaldové a kolektivu autorů (Bednařík, Jiráček, Köpplová), ale i aktuální publikaci Lenky Waschkové Císařové *Český lokální a regionální tisk mezi lety 1989 a 2009* (vyšlo v roce 2013), kde jsou odkazy na naši a zahraniční literaturu k vymezení pojmu regionální/lokální tisk. Je škoda, že autorka neuvádí odkaz na diplomovou práci Jany Vrhelové z roku 1988, která se zabývala podílem periodika Poutník od Otavy na národním obrození na Písecku.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka ve své práci uvádí, že cílem její diplomové práce je zhodnotit význam regionálního tisku pro oblast Prácheňska. K naplnění tohoto cíle používá kromě heuristické metody, metodu deskriptivní a komparativní analýzy – všechny tyto metody jsou zvoleny vhodně a napomohly naplnění cíle. Kvalita dat mohla být ještě lepší, kdyby autorka některá fakta, která nemohla získat z digitalizovaných materiálů, zjišťovala přímo například ve studovně časopisů Státní vědecké knihovny v Č. Budějovicích, kde jsou například periodika Tábor a Český jih k dispozici.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Od první strany textu diplomové práce je zřejmý dlouhodobý a systematický zájem autorky o danou problematiku i velmi dobrá všestranná znalost regionu, ze kterého pochází. Velice pečlivě a srozumitelně s využitím dostupných titulů literatury je popsána oblast Prácheňska včetně historických peripetií. Obdobně kvalitní jsou pasáže o historii periodického tisku v tomto regionu. K preciznosti textu by prospělo, kdyby autorka neopomněla na tituly periodik, která vycházela na píseckých školách – jejich historie totiž nemá v celém regionu jižních Čech obdoby (např. Gymnasion atd.).

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Tato část posudku DP navazuje na body 3 a 4 – sdělení v nich uvedená bych chtěla doplnit konstatováním, že vytýčené cíle se autorce podařilo naplnit.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

DP má velmi dobrou jazykovou a stylistickou úroveň. Diplomantka na s. 8 používá nejednotně označení noviny a časopis, v určité souvislosti píše o píseckých novinách, jindy o časopisu. Bylo by vhodné, kdyby vymezení pojmů noviny a časopis podala autorka u obhajoby.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

K formální a grafické úrovni práce nemám závažnější připomínky, pozitivně lze hodnotit zajímavé přílohy DP.

--


Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Diplomová práce Ivany Brčákové splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

A - výborně	B – velmi dobře	C – dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne ...16. 8. 2015.....

.....


Podpis vedoucí diplomové práce