

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště:

Datum odevzdání posudku: 17.8.2015

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Marcela Müglová

Obor:

Vedoucí/oponent diplomové práce:

Mgr. Alexandra Khadka

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:

Marie Žlábková-Höfnerová jako učitelka a osvěťárka

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má obvyklou strukturu: po úvodní kapitole nastiňuje autorka velice stručně použité metody (deskriptivní a bibliografickou). Následuje 5 kapitol, které jsou dále členěny do logických podkapitol. Práce je věnovaná ženské problematice a otázce sexuální výchovy. Autorka nás ve 2 třetinách práce seznamuje s vývojem feminismu, nejen v českých zemích, ale i v zahraničí, s postavením žen ve společnosti na přelomu 19. a 20. století, přičemž se zaměřuje především na vzdělání žen a profesní postavení učitelek, které až do začátku 20. století musely dodržovat celibát. Marie Žlábková-Höfnerová je regionálně spojena s oblastí Českobudějovicka, proto autorka logicky začlenila do práce kapitolu, ve které se zaměřila na vývoj českobudějovického školství. Rozsáhleji se věnovala problematice sexuální výchovy, která je velice úzce propojena s osobou M. Žlábkové-Höfnerové. Poslední kapitola, která by měla představovat pilíř této práce a která se věnuje osobou Marie Žlábkové-Höfnerové, je podle mého názoru rozsahově stručnější, než by si hlavní téma diplomové práce zasloužilo.

Diplomová práce je doplněná přílohou, ve které nás autorka seznamuje se soupisem literárních prací M. Žlábkové-Höfnerové. Jak sama uvádí, není úplný. Nechybí i soupis inventáře pozůstalosti a obrazová dokumentace. Jistě by bylo zajímavé dát do přílohy i pár ukázek z její tvorby.

Předkládaná diplomová práce má 78 stran.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka použila deskriptivní a bibliografickou metodu. Na životě jedné osobnosti se pokusila zachytit soudobé sociální myšlení. Na základě studia archivních pramenů pozůstalosti učitelky získala řadu cenných informací. Další možné prameny či články z časopisů a novin nebyly využity. Rozbor článků a povídek by mohl přinést další zajímavé zjištění o smýšlení M. Žlábkové-Höfnerové.

V ostatních kapitolách autorka pracovala s omezeným výběrem publikací.

Téma Marcely Müglové je koncipováno v rámci dějin žen. Proto by bylo patřičné zmínit zde alespoň stručně vývoj těchto „historických oborů“. Women's history, gender history se začaly vyvíjet od konce 60. let v souvislosti s rozvojem akademického feminismu a rozkladem velkých vysvětlujících teorií, které ovládaly tehdejší vědeckou diskuzi.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

A	B	C	N
---	---	---	---

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

Autorka pracovala s publikacemi zaměřenými na otázky feminizmu a postavení žen. Podařilo se jí vybrat důležité a významné práce. Měla bych zde ale nějaké výtky. Ještě donedávna chyběla v českém prostředí rozsáhlejší syntéza. V roce 2009 byla vydána dosti obsáhlá publikace *Žena v českých zemích od středověku do 20. století*, ve které se autoři pokusili „rozebrat“ ženu z různých hledisek. Autorka zde s podivem tuto publikaci nezmiňuje, stejně jako práce dalších významných českých historiků, např. M. Lenderové či E. Maura. Zahraniční autoři byli až na dva tři případy zcela vynecháni. Zároveň bych doporučila seznámit se s bakalářskými a diplomovými pracemi, které se věnují podobné tematice (UK, UPCE aj.). Životopis M. Žlábkové-Höfnerové byl zpracován na základě studia pozůstalosti uložené v knihovně Jihočeského muzea v Českých Budějovicích.

Diplomantka dodržuje standardní citační úzus u publikací a článků, u archivních materiálů je citace mírně nepřesná, resp. neúplná. Autorka se neseznámila s formou opakované citace.

V textu uváděná literární díla musí mít pod čarou jejich úplný bibliografický odkaz. Z textu jasně vyplývá, že autorka informace získala z nějaké publikace, ale v poznámkách pod čarou nejsou uváděny citační zdroje. Zároveň neuvádí v seznamu literatury všechny použité práce (př. pozn. č. 29).

V seznamu použité literatury se počet stran dané publikace uvádí ve formátu x s., autorka mylně uvádí obrácenou formu, tedy s. x.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

Autorka se zdárně poprala s definicí feminizmu, přičemž poukázala na mylné zaměňování s pojmem emancipace. Feminismus definovala jako nevýhodné postavení žen ve společnosti. Neopominula zmínit významné české ženské spolky a ženské časopisy, které jsou neodmyslitelně spojeny s ženskou otázkou. Správně poukazuje na změnu silně patriarchální společnosti vlivem emancipačních snah.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorčíným cílem bylo poukázat na přínos Marie Žlábkové-Höfnerové pro společnost. Ovlivnila vnímání pohlavní výchovy v jižních Čechách a poukazovala na nesmyslné lpění celibátu u učitelek. Cílem bylo přestavit učitelku v širším světle tehdejšího společenského dění s ohledem na soudobé pojetí pohlavní výchovy.

Práce je přehledně strukturována, obsahuje logické kapitoly spojené s vybranou tematikou (ideologie feminizmu, postavení žen ve společnosti, vzdělání a pohlavní výchova). První 4 kapitoly ale jsou spíše kompilační záležitostí, poslední kapitola je autorčíným přínosem. Jak již bylo psáno v prvním bodě (struktura práce), hlavní kapitola věnující se Marii Žlábkové-Höfnerové je podle mého názoru rozsahově stručnější, než by si hlavní téma diplomové práce zasloužilo. Autorka se mohla pokusit rozebrat její články, návrhy přednášek, které by přineslo přesnější smýšlení M. Žlábkové-Höfnerové.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je stylisticky zdařilá, je čtivá. Objevuje se zde ale větší množství překlepů (chybějící písmeno, tečka na konci věty, špatné skloňování, malé písmeno na začátku věty). Marcela Mügllová by měla v práci sjednotit používání formátů u názvů publikací, dokumentů, spolků, školních předmětů. Někde je použita kurzíva, jinde uvozovky, na dalších místech není žádné zvýraznění. Autorka ve více jak polovině případů špatně používá umístění čísla v textu pro poznámku pod čarou. Na některých místech odsadila odstavce o 2 Tab. Jedná se o záležitosti, které jsou nedílnou součástí kvalifikační práce a zbytečně tak snižují její celkový dojem.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

V příloze uvedený soupis literárních prací a inventáře pozůstalosti M. Žlábkové-Höfnerové a několik fotografií z osobního fondu jsou zajímavým a jistě přínosným doplňkem. Přílohu bych doplnila ukázkami z náčrtků a kreseb přednášek a ukázkami z některých jejích prací. Autorka se mohla pokusit získat fotografii, která dle jejích slov byla použita pro album vynikajících žen použitých pro knihovnu v Paříži. Tato fotografie by byla jistě cenným doplňkem práce.

Otázky k obhajobě:

Jak byste porovnála postavení učitele-muže a učitelky-ženy na přelomu 19. a 20. století?
Jaké byly možnosti seznámit se s pohlavním životem na přelomu 19. a 20. století?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	<u>B – velmi dobře</u>	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-------------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 17. 8. 2015

Mgr. Alexandra Khadka

Alexandra Khadka

.....
Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce