

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:**

**Datum odevzdání posudku:** 17. 8. 2015

**Jméno a příjmení studenta:**

Bc. Marcela Müglová

**Obor:**

**Vedoucí/oponent diplomové práce:**

Mgr. Helena Stejskalová

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Marie Žlábková-Höfnerová jako učitelka a osvěťářka

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce má 80 číslovaných stran, dále následuje seznam literatury a pramenů a seznam příloh, který vychází z dochovaného materiálu. Práce tedy splňuje požadavek na rozsah diplomové práce. Struktura je přehledně řazena do pěti hlavních kapitol. Úvodní práce je sondou do dějin feminismu ve světě a v Čechách a dokládá, že autorka se seznámila s rozsáhlou literaturou publikovanou na toto téma. S ohledem na téma bylo vhodně zařazeno pojednání o postavení ženy na přelomu 19. a 20. století s podkapitolami o rodině na konci 19. století, vzdělání ženy a ženě – učitelce a celibátu. Tato kapitola rozevírá problematiku vzdělávání žen a velmi dobře na ni navazuje kapitola přímo o českobudějovickém školství a možnostech dívčího vzdělávání. Následuje čtvrtá kapitola o sexuální výchově jako předmětu vzdělávání v českých zemích, v níž shromáždila autorka poměrně dost informací. Diplomová práce posléze pokračuje pátou kapitolou věnovanou Marii Žlábkové-Höfnerové a připomíná soudní spor, jímž Žlábková velmi utrpěla. Pozoruhodné životní osudy Marie Žlábkové jsou velmi dobře a s porozuměním popsány a díky předchozím kapitolám zasazeny do kontextu doby a vývoje feminismu. Domnívám se, že zvolený postup od celku k detailu umožňuje podtrhnout neblahý životní osud a zcela svébytné literární i pedagogické dílo Marie Žlábkové. Škoda jen, že partie o vybrané postavě není delší o 5 – 7 stran. Podtrhnout je však nezbytné velmi dobrou interpretaci deníku a publikační činnosti Marie Žlábkové.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

V diplomové práci byla použita deskriptivní a bibliografická metoda. Pro výzkum a psaní gender history či dějiny rodu jsou obě dvě metody vhodně použity.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka předložené diplomové práce prostudovala množství titulů k problematice historie feminizmu a s ohledem množství vybrala dle vlastního uvážení pouze takové tituly, k nimž se vztahuje a odkazuje v textu. Kvituji s povděkem, že poznámkový aparát nebyl zahuštěn řadou odkazů na velký počet publikací. Považuji za korektní, že byly uvedeny pouze práce prostudované. Byla použita citační norma ISO 690, na některých místech však nebyla dodržena úplně přesně. Přímé citace v textu jsou svým rozsahem zcela v mezích a jsou velmi příhodně a smysluplně zařazeny do výkladu. Méně tradičně, ale „užitečně“ jsou zařazeny krátké medailonky osob do poznámkového aparátu, takže diplomantka dokázala pracovat s poznámkami nejen jako s odkazem na literaturu.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka se dokázala ve složité problematice feminizmu dobře zorientovat, osvojila si specifické znalosti k problematice týkající se regionálního vývoje a pokusila se o vlastní interpretaci díla Marie Žlábkové s přihlédnutím k dosud publikované studii o Marii Žlábkové-Höfnerové.

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

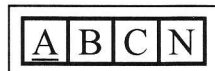
Velmi zdařilá je kapitola o možnostech využití získaných poznatků a autorčina originální úvaha o aplikovatelnosti v pedagogické praxi a začlenění do výchovy. V tomto lze spatřovat další přínos předložené diplomové práce. Vlastní studium historických dokumentů dokládá schopnost autorky pracovat s rozsáhlým materiálem dle zásad heuristiky historické práce.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazykové zpracování diplomové práce je velmi dobré, bohužel snaha o přehledné dělení do kapitol a odsazování nadpisů od textu působí kontraproduktivně. V textu zůstaly překlepy, stylistické nedostatky ve formulacích v souvětích se vyskytují na několika místech a jsou odrazem obtížnosti správně formulačně ztvárnit vybranou myšlenku. Tyto nedostatky však neovlivňují celkové porozumění textu. Autorka pracuje s odbornou terminologií historické vědy a „gender history“ dobře, vhodně a v přiměřeném množství aplikuje osvojené odborné výrazy do vlastního textu.

## 7. Formální a grafická úroveň práce



Formální a grafická úroveň textu odpovídá nárokům na diplomovou práci. Z množství dokumentů byly velmi příhodně a dostatečně ilustrativně vybrány dokumenty, které se dochovaly. Zbývá jen povzdechnutí, že je škoda, že se nedochovalo více dokumentů v rámci této pozoruhodné pozůstalosti neobyčejné ženy.

### Otázky k obhajobě:

Pomyslné mínus k celkově výborné klasifikaci předložené diplomové práce by bylo možné odčinit odpovědí na otázky dále uvedené.

Jaké autory monografií a studií za posledních deset let v historiografické produkci považujete v českém prostředí za inspirativní historické práce k problematice dějin ženského hnutí.

Jaké další téma z dějin dívčího a ženského vzdělávání v jižních Čechách je pro Vás podnětné a do jaké míry jste se s ním jako sekundárním tématem seznámila během vlastního bádání?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b><u>A - výborně</u></b>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
---------------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 17. 8. 2015

Mgr. Helena Stejskalová



.....  
Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce